



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Maria Persson

DOM

2010-08-04
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 9209-10 E

SÖKANDE

AR Internetplatsen AB, 556326-5346
 Uppsala Science Park 58B
 751 83 Uppsala

MOTPART

Sjöbo kommun
 275 80 Sjöbo

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

2010-08-05	
Avd	
Dnr	
Doce	Arb

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår AR Internetplatsen AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 24056

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00

E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Sjöbo kommun genomför en upphandling av webbaserat bemannings- och vikariehanteringssystem. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt LOU.

AR Internetplatsen AB (Internetplatsen) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att uppställt skall-krav ska ogiltigförklaras. Som grund för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Sjöbo kommun har infört ett otillåtet skall-krav via "Frågor och svar 2010-05-10" vilket diskvalificerar Internetplatsen på ett oriktigt sätt som inte är förenligt med LOU. Sjöbo kommun kräver att systemet ska installeras och drifas av egen IT-enhet och hänvisar till ett beslut av Sjöbos politiker utan ytterligare motivering. Internetplatsen erbjuder en lösning med extern drift och åläggs därmed allt ansvar för funktionalitet och drift. Det finns inga funktionella eller kvalitetsmässiga fördelar med teknisk drift i egen regi. Tvärtom så finns det tydliga fördelar med extern teknisk drift gällande den efterfrågade tjänsten eftersom tjänsten ska tillgodose extern kommunikation med kommunens medarbetare. En egen drift kräver öppningar i det egna datanätet vilket är en höjd riskfaktor för säkerheten i de befintliga egna systemen. Internetplatsen har i sitt anbud visat att alla krav uppfylls på ett likvärdigt sätt.

Sjöbo kommun bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Utvärdering av inkomna anbud pågår och något datum för beslut om tilldelning av kontrakt har ännu inte fattats. Kommunen har tagit beslut om att drift av samtliga system ska ske i egen regi och förbiser system som drifas fullt ut av leverantören på annan server. I förfrågningsunderlaget har samtliga krav och förutsättningar angivits som gäller i aktuell upphandling och i den tekniska specifikationen har förutsättningarna angivits för att bemannings- och vikariehanteringssystemet ska fungera både tekniskt och säkerhetsmässigt. Det är den upphandlande myndigheten, inte leverantören, som avgör vilka krav som är relevanta att ställa för kontraktsföremålet i fråga.

DOMSKÄL

Bestämmelser m.m.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

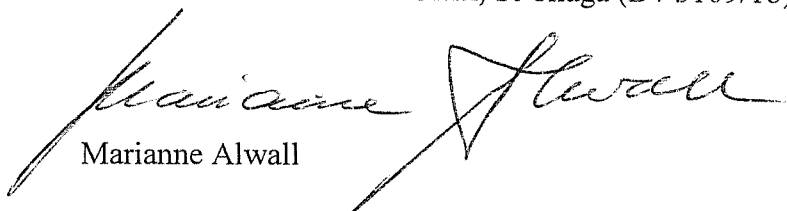
Förvaltningsrättens bedömning i nu förevarande mål

Det är den upphandlande myndigheten som på egen hand avgör vad som ska upphandlas. Härav följer att det står Sjöbo kommun fritt att bestämma om de önskar att bedriva den tekniska driften i egen regi eller inte. Att Internetplatsen anser att deras lösning med extern teknisk drift är att föredra är således ovidkommande.

Internetplatsen har anfört att bolaget är diskvalificerat genom att Sjöbo kommun har infört ett otillåtet skall-krav via "Frågor och svar 2010-05-10". Sjöbo kommun har anfört att de i förfrågningsunderlaget angivit samtliga krav och förutsättningar som gäller i aktuell upphandling. Förvaltningsrätten kan konstatera att Sjöbo kommun ännu inte har bestämt vilka leverantörer som får delta i utvärderingen och har inte heller fattat något tilldelningsbeslut. Enligt rätten har Internetplatsen inte förmått visa att Sjöbo kommun har infört ett otillåtet skall-krav i förfrågningsunderlaget. Den omständigheten att Sjöbo kommun svarat på en fråga från en leverantör innebär inte, såvitt nu kan bedömas, att ett skall-krav har införts. Förvaltningsrätten finner således att Internetplatsen med den nu förda talan inte förmått göra det sannolikt att Sjöbo kommun har brutit mot bestämmelserna i LOU eller mot de grundläggande principerna. Mot bakgrund härav

finns det inte skäl för ingripande enligt LOU. Internetplatsens ansökan
härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Marianne Alwall



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.