



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-01-25
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
5656-12
Enhet 2

Sida 1 (6)

Ab

SÖKANDE

Norrlandsjord & Miljö AB, 556619-9625
Makadamsvägen 17
973 45 Luleå

MOTPART

Vafab Miljö AB, 556191-4200

Ombud:

Advokat Per-Ola Bergqvist
Foyen Advokatfirma i Sverige KB
Box 7229
103 89 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2013-01-23	
Awd	
Dnr	
Doss	Akabi

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 80540

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00

Telefax
018-16 73 43
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Vafab Miljö AB (Vafab) har genomfört en upphandling genom öppet förfarande avseende krossning av avfall, dnr 2012/232-VMA-061 (upphandlingen). Den 12 oktober 2012 fattade Vafab tilldelningsbeslut i upphandlingen om att tilldela Nordisk Energiåtervinning AB (NE) kontrakt i upphandling. Den 16 oktober 2012 fattade Vafab ett nytt tilldelningsbeslut med ett förtydligande om avtalsspärr. EKAB Recycling AB (bolaget) har nu ansökt om överprövning av upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att NEs anbud ska förkastas eftersom det inte uppfyller samtlig uppställda skall-krav i upphandlingen. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. NE har inte angivit några resurser för krossning och sortering av restavfall och inte heller angivit tillräckliga resurser för att klara uppdraget som helhet. Det finns inte heller några förstärkningsresurser redovisade. Den maskinförteckning som NE har lämnat är vilseledande eftersom flertalet maskiner inte är godkända och eftersom angiven miljöklass för krossmaskiner är felaktig.

Vafab bestrider bifall till bolagets yrkande. Bolaget synes mena att det explicit i förfrågningsunderlaget ställts krav på att anbudsgivaren skulle offerera en långsamtgående grovkross och siktningsmaskin i enlighet med vad som framgår av punkten 4.1 i förfrågningsunderlaget. Något sådant krav finns emellertid inte uttryckligen angivet under berört avsnitt. Bolaget menar att vidare att NE inte uppfyllt ställda krav om förstärkningsresurser eller miljöklass som anges i punkten 4.1 i förfrågningsunderlaget. Av den förteckning över maskinell utrustning som NE har lämnat framgår jämväl att förstärkningsresurser offererats bl.a. på så sätt att hjullastare, flera kranar och flera kvarnar angivits som tillgängliga resurser. Det kan därför inte råda någon tvekan om att denna anbudsgivare måste anses ha uppfyllt kravet på ”erforderligt antal” förstärkningsresurser. När det gäller skall-kravet

om miljöklass framgår det av bifogad tabell från Transportstyrelsen att Euro 3 bygger på ett senare direktiv från år 1998 och således väl uppfyller kravet om EU-steg 2 som bygger på ett äldre direktiv. Vafab har varken genom förfrågningsunderlagets utformning, hantering av de inkomna anbuden eller i övrigt agerat i strid med de unionsrättsligt grundläggande principerna såsom desamma kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU.

Bolaget gemälar bl.a. följande. NE har trots uppställda skall-krav i förfrågningsunderlaget inte i sitt anbud redovisat någon tillgång till vare sig grovkrossmaskin eller siktningsmaskin.

DOMSKÄL

I förevarande mål har förvaltningsrätten att ta ställning till om vinnande anbudsgivare i upphandlingen har uppfyllt ställda skall-krav i upphandlingen.

Det följer av likabehandlingsprincipen att en anbudsgivare i en offentlig upphandling måste uppfylla samtliga skall-krav för att kvalificera sig till en vidare utvärdering.

Skall-krav rörande maskinell utrustning

I punkten 1.4.7 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande under rubriken *"Option: Krossning och sortering av restavfall från hushåll. För att förbättra återvinningen av material och energi ur hushållens restavfall skall detta behandlas genom krossning och siktning. I det första steget skall materialet grovkrossas i en långsamtgående kross varefter det krossade materialet siktas i en siktningsmaskin. Genom krossningen friläggs restavfallens olika material och i den efterföljande siktningen separeras det tunga våtorganiska och det brännbara materialet. Metallavskiljning skall ske med hjälp av magneter på kross- och siktningsmaskin."*

I punkten 4.1 i förfrågningsunderlaget anges följande under rubriken "Tillgång till utrustning. Entreprenören ska ha tillgång till all nödvändig maskinell utrustning som krävs för utförande av uppdraget. Entreprenören skall också ha förfogande över erforderligt antal förstärkningsresurser. Detta krav avser såväl personella som maskinella resurser. Förlust av enskild resurs får inte medföra att möjligheterna att utföra avtalat åtagande påverkas. Anbudsgivaren skall lämna fullständig redovisning av den maskinella utrustningen – egen nu innehavd, ev. underentreprenörs samt den utrustning som avses införskaffas – som bedöms vara nödvändig för utförande av i denna förfrågan beskrivet uppdrag. Här skall framgå maskintyp, fabrikat, antal, ålder samt uppfyllande av emissionskrav. Redovisningen skall vara uppdelad på egna, ev. underentreprenörs och maskinell utrustning som kommer att införskaffas, samt förstärkningsresurser."

I punkten 4.8 i förfrågningsunderlaget under rubriken "Option: Krossning och sortering av restavfall från hushåll – krossnings- och sorteringstillfällena" anges följande. Såsom option kan Vafab Miljö komma att avropa krossning och sortering av restavfall från hushåll. Vafab Miljö meddelar entreprenören senast sex (6) månader innan detta uppdrag skall starta. Krossning och sortering skall utföras på Gryta avfallsstation vid överenskomna tillfällen."

Förvaltningsrätten finner inledningsvis att innehållet under punkten 1.4.7 i förfrågningsunderlaget endast utgör vägledning för hur uppdraget ska genomföras. Således ställs inga krav som anbudsgivaren ska intyga. Avsnitten under punkterna 4.1 och 4.8 uppställer däremot krav på de tjänster som ska tillhandahållas. NE har under avsnitt 3 i anbudsformuläret intygat att samtliga krav som ställs på avfallsbehandlingstjänsterna är uppfyllda, samt att en förteckning över tillgängliga resurser har lämnats. Av den förteckning över maskinell utrustning som NE har lämnat framgår att NE för aktuellt uppdrag har tillgång till bl.a. tre olika typer och totalt fem krossma-

skiner. Något uttryckligt krav på att en specifik maskinell utrustning såsom grovkrossmaskin eller siktningsmaskin ska finnas eller att bolaget ska inkomma med en särskild redogörelse för själva utförandet följer inte av de skall-krav som anges under punkterna 4.1. eller 4.8 i förfrågningsunderlaget. Det enda krav som ställs är att leverantören ska ha tillgång till den maskinella utrustning som är nödvändig för ett genomförande av uppdraget och att denna ska redovisas i en särskild förteckning som en bilaga till anbudet. NE har inkommit med en sådan förteckning. Bolaget har inte visat i målet att NE inte klarar av ett genomförande av uppdraget med hjälp av den maskinella utrustning som angivits i anbudet. Det är således inte visat att den maskinella utrustning som NE redovisat i sitt anbud inte skulle hantera uppdraget i den delen som återges under punkten 1.4.7. Bolaget har således inte visat att NE inte uppfyller ställda skall-krav avseende maskinell utrustning i upphandlingen.

Skall-krav rörande avgaskrav

I punkten 4.1 i förfrågningsunderlaget med underrubriken "Miljö" anges följande. "Krossverk och andra maskiner som används för uppdraget skall *lägst uppfylla avgaskrav enligt EU-steg 2 (Direktiv Nr 97/68/EC).*"

Bolaget har anfört att flertalet maskiner som NE har offererat i sitt anbud inte uppfyller angiven miljöklass EU-steg 2. Bolaget menar att offererade maskiner inte uppfyller miljöklass Euro 3, såsom NE angivit i sin förteckningen över maskinell utrustning. Vafab har hänvisat till ett utdrag från Transportstyrelsen gällande "Avgaskravnivå och begreppet EURO" och menar att Euro 3 bygger på ett senare direktiv från 1998 och således väl uppfyller kravet om EU-steg 2 som bygger på ett äldre direktiv.

Mot bakgrund av Transportstyrelsens sammanställning av "Avgaskravnivå och begreppet EURO" kan konstateras att miljöklass Euro 3 uppfyller miljöklass EU-steg 2 som är ett lägre ställt avgaskrav än Euro 3. Förvaltnings-

rätten finner således att bolaget uppfyller skall-kravet om att tillhandahålla maskinell utrustning som uppfyller avgaskravet enligt EU-steg 2.

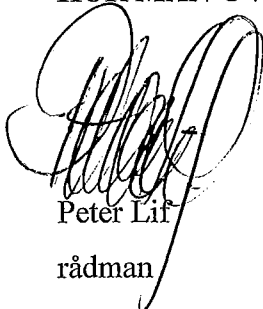
Skall-krav rörande förstärkningsresurser

Bolaget har anfört att NE inte lämnat uppgifter om några förstärkningsresurser i sitt anbud.

Med beaktande av hur punkten 4.1 i förfrågningsunderlaget har formulerats, enligt vad som ovan angivits, finner förvaltningsrätten att den förteckning som anbudsgivaren har fyllt i avseende nödvändig maskinell utrustning för uppdragets genomförande även inbegriper förstärkningsresurser. Det framgår bl.a. av formuleringen i tredje stycket om att anbudsgivaren ska inkomma med en "*fullständig redovisning av den maskinella utrustningen*". NE har inkommit med en förteckning över maskinell utrustning för uppdragets genomförande. Det är i målet inte visat att denna förteckning inte skulle inbegripa några förstärkningsresurser utifrån hur förfrågningsunderlaget är formulerat. Förvaltningsrätten finner således inte att det är visat att bolaget inte uppfyller skall-kravet om att förfoga över "*erforderligt antal förstärkningsresurser*".

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att det i målet inte är visat att NE inte uppfyller ställda skall-krav i upphandlingen. Ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Peter Lill
rådman

Målet har handlagts av Kristine Nilsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU