



**KLAGANDE**

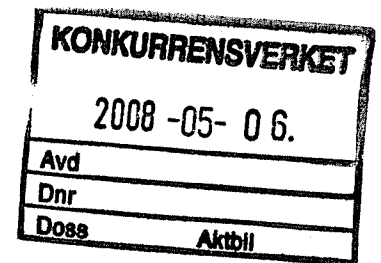
Rossöns Däckservice AB  
Hotingsvägen 13  
880 51 Rossön

**MOTPART**

Strömsunds kommun  
Box 500  
833 24 Strömsund

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



Strömsunds kommun och SHB (Strömsunds hyresbostäder AB) har påbörjat en upphandling gällande däck och däckservicearbeten med villkor som framgår av förfrågningsunderlag daterat 2008-03-10. Den 16 april 2008 beslutade Strömsunds kommun att anta den ena av två leverantörer för uppdrag i Backe. Härvid har antagits det anbud som lämnats av Backe Maskinteknik AB. Det andra anbudet som lämnats av Rossöns Däckservice AB ansågs inte uppfylla ett av skall-kraven nämligen att utföra servicearbeten på bilarnas stationeringsort. Det av Rossöns Däckservice AB gick därför inte vidare till utvärdering.

Rossöns Däckservice AB (nedan kallat bolaget) har i framställning till länsrätten begärt överprövning av upphandlingen och har anfört att denna är felaktigt utförd eftersom bolagets anbud inte utvärderats av den anledningen att bolaget inte befinner sig på bilarnas stationeringsort. Bolaget har påtalat att bilarna ofta finns i Rossön, där bolaget har sin verkstad. Om så inte skulle vara fallet har bolaget i sitt avgivna anbud uppgett att man erbjudit sig att hämta bilen och att återlämna den efter utfört arbete. Därutöver har bolaget påpekat att dess lämnade anbud erbjuder betydligt lägre priser än det anbud som antagits. Till sist har bolaget framhållit att samma uppdrag

Dok.Id 13397

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 07 07	måndag – fredag
831 26 Östersund		E-post:		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

har utförts under minst åtta år utan att det enligt bolagets kännedom har kommit några klagomål.

Strömsunds kommun har som upphandlande enhet förelagts att svara i målet och har anfört att till skillnad från föregående upphandlingar av däck och servicearbeten har man denna gång valt att ta hänsyn till den merkostnad det innebär att transportera fordonen till annan ort än stationeringsorten. Det har medfört att kommunen inför den nu aktuella upphandlingen bedömt att det är ekonomiskt mest fördelaktigt att ha tillgång till service på fordons stationeringsort. I förfrågningsunderlaget, sid. 5, anges att samtliga skall-krav enligt kravspecifikationen skall vara uppfyllda för att leverantören skall gå vidare till utvärderingsfasen. Att bolaget erbjudit sig att hämta och lämna fordon i Backe för vidare transport till Rossön anses inte ersätta vad som efterfrågats.

#### DOMSKÄL

De grundläggande principerna för offentlig upphandling finns intagna i 1 kap 9 § LOU. Där stadgas att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av proposition 2006/07:128 sid. 155 framgår att likabehandling och icke-diskriminering förutsätter att anbudssökande och anbudsgivare behandlas lika i alla skeden av anbudsförfarandet, oberoende av sådana faktorer som inte hänför sig till genomförandet av upphandlingen. Icke-diskriminering förutsätter alltså att anbudssökande och anbudsgivare från skilda orter behandlas på samma sätt som t.ex. företag från den egna kommunen. Uppställda krav får inte gynna någon som kommer från viss ort eller representerar ett visst område.

I 16 kap 1 § LOU anges bl.a. att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. – Vid direktupphandling får en ansökan enligt det nyss nämnda inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen. – Vid tillämpning av ett annat förfarande än direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap 9 § (tilldelningsbeslut) till anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet

Enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger en felaktig upphandling om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. Vid sådant förhållande skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Den nu aktuella upphandlingen utförs som ett förenklat förfarande enligt ett förfrågningsunderlag daterat den 10 mars 2008 och det anges att anbud kan antas utan förhandling.

Vid upphandling enligt LOU granskas anbudsgivarens lämplighet utifrån de krav som ställs i förfrågningsunderlaget. Detta innebär att den upphandlande myndigheten prövar vilka anbudsgivare som uppfyller de kvalifikationskrav som har angetts i förfrågningsunderlaget. En upphandlande enhet får inte ställa vilka krav som helst på leverantörerna. Kraven måste ha ett naturligt samband med och vara rimliga i förhållande till det som ska upphandlas. Kraven utformas ofta så att generella minimikrav anges som leverantören ska visa att företaget kan klara av. Om leverantören uppfyller mi-

nimikraven har leverantören klarat prövningen och anses normalt vara lika kvalificerad som övriga företag som kvalificerat sig.

I det nu aktuella förfrågningsunderlaget har under punkt B2 ”**ORIENTERING OM PRODUKTEN**” angetts att leverans och montering av fordonsdäck samt däckservicearbeten gäller Strömsunds kommuns och SHB:s fordonspark. För service (montering, skiftning, lagning, balansering, dubbning, avfälgning, återtagning av uttjänta däck) **skall** leverantören kunna erbjuda detta på de stationeringsorter fordonen är belägna.

För att uppfylla det kravet har bolaget uppgett att man enkelt kan serva bilarna som befinner sig på orten och i annat fall har man erbjudit sig att både hämta och lämna bilarna före och efter service.

Att uppställa kravet ”För service skall leverantören kunna erbjuda detta på de stationeringsorter fordonen är belägna” får enligt länsrätten inte tolkas som att leverantören måste ha sin verkstad på stationeringsorten. Detta strider både direkt och indirekt mot de centrala och för myndigheters upphandling mycket viktiga principer som kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU. Kravet har inte ett naturligt samband med och är inte heller rimligt i förhållande till det som ska upphandlas, d.v.s. inte proportionerligt. Det förhållandet att en leverantör i förevarande fall har sin verkstad på annan ort än stationeringsorten för de fordon som kan komma ifråga kan inte utgöra ett hinder för att leverantören skall kunna erbjuda den tjänst och lämna den produkt som avses i upphandlingen. Att på den grunden avvisa ett anbud strider därför mot likabehandlingsprincipen och är konkurrensbegränsande samt diskriminerar leverantörer som i övrigt uppfyller de formella kraven för upphandlingen.

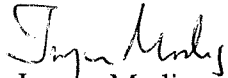
Länsrätten gör mot bakgrund av det ovan anförda följande bedömning.

Strömsunds kommun har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § LOU vilket har medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Länsrätten finner därför att upphandlingen skall göras om.

**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen skall göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1c)

  
Ingvar Modig