



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2013-05-08
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
3329-13 E
Enhet 2:6

SÖKANDE

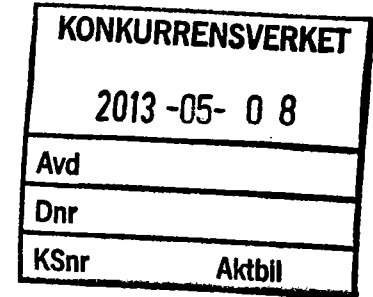
Inativa Solutions AB, 969752-9601
Götgatan 11
411 05 Göteborg

MOTPART

Renova AB, 556108-3337
Box 156
401 22 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 2
3329-13 E

BAKGRUND

Renova AB (Renova) har genomfört en förenklad upphandling av säljapp och kundwebb (upphandlingen). Totalt inkom 13 anbud i upphandlingen. Samtliga anbudsgivare bedömdes uppfylla kravet på ekonomisk ställning. Kravet har följande lydelse. *Anbudsgivaren skall ha teknisk förmåga och kapacitet att leverera efterfrågad tjänst. Anbudsgivarens ska också bedriva en ekonomiskt hållbar verksamhet utan risk för nära förestående obestånd samt vara välrenommerade och etablerade på marknaden.*

Tobo Netsolutions AB (Tobo) tilldelades uppdraget då deras anbud ansågs mest fördelaktigt utifrån utvärderingskriterierna i förfrågningsunderlaget.

YRKANDE M.M.

Invativa Solutions KB (Invativa) ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Tobo uppfyller inte Renovas formella krav. De bedriver ingen ekonomiskt hållbar verksamhet och de är varken välrenommerade eller etablerade på marknaden. Enligt senast tillgängliga årsredovisning för Tobo har företagets omsättning mer än halverats de senaste åren. Enligt senast tillgängliga årsredovisning har Tobo en omsättning på 263 000 SEK och en anställd person. Tobos resultat de senaste tre åren är - 441 000 kr för 2009, - 235 000 kr för 2010 och 29 000 kr för 2011. Bolaget har fått två betalningsförelägganden under 2012. En är avskriven och en är överlämnad till domstol. År 2011 diskvalificerades Tobo i Malmö stads upphandling av webbyrå för Malmotown. När man läser Tobos redovisning för de tre senaste åren så visar den att Tobo har gått ifrån att vara en betydligt större aktör till att bli ett enmansaktiebolag. Det är bättre för Renova, som är ett miljöföretag, att ha lokala leverantörer istället för att anlita ett bolag från Stockholm.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**

Renova anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Renova har gjort en omfattande utredning kring om Tobo uppfyller det krav på ekonomisk ställning som angetts i upphandlingen. Tobo har god kreditvänlighet enligt Creditsafe. Bolaget har grön flagga enligt Double-check som är Göteborgs stads system för bedömning av leverantörer. Tobo har inkommit med en tiomånadersrapport med fullgod lönsamhet. Det senaste årsbokslutet visar på vinst. Äldre redovisning är inte intressant då Tobo gått från att ha varit ett enmansbolag till att bli en betydligt större aktör. De har betalat i snitt 72 305 kr per månad i arbetsgivaravgifter under perioden november 2012 – januari 2013 och saknar skuld hos Skatteverket. Ansökan om betalningsföreläggande rör ett belopp som täcks av det resultat som genererats under 2012 samt av det egna kapitalet vid tidpunkten för det senaste bokslutet. Tvisten rör en överdebitering från en underleverantör enligt Tobo. I upphandlingen ställdes krav på två referenser. Tobos referenser var mycket nöjda med det arbete som utförts. Tobo har lämnat in CV för sju medarbetare som visar att bolaget har personal med stor erfarenhet av att arbeta med IT-lösningar.

DOMSKÄL*Tillämpliga bestämmelser*

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 4
3329-13 E

Förvaltningsrättens bedömning

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skallkrav, inte ska beaktas vid utvärderingen. Den upphandlande myndigheten får inte heller ändra eller frångå uppställda krav, eftersom förfarandet då skulle bryta mot likabehandlingsprincipen och principen om öppet förfarande.

Frågan är om Tobo uppfyllt i målet aktuellt krav på att bedriva en ekonomiskt hållbar verksamhet samt att vara välrenommerade och etablerade på marknaden. Av praxis följer att det är det ansökande bolaget som ska visa att den upphandlande enheten har agerat i strid med principerna enligt LOU.

Som stöd för sin ansökan har Invativa bl.a. anfört att omsättningen är låg och att årsredovisningarna för åren 2009-2011 visar på ingen eller en mycket liten vinst. Vidare anför Invativa att Tobo bara har en anställd samt att bolaget har betalningsföreläggande hos Kronofogdemyndigheten. Renova har anfört bl.a. att Tobo har god kreditvärdighet enligt Creditsafe och att den kvarvarande ansökan om betalningsföreläggande uppges röra en tvist avseende överdebitering från en underleverantör. Vidare uppges Tobo ha fått goda referenser och har presenterat CV för sju medarbetare som visar att de har personal med tillräcklig erfarenhet.

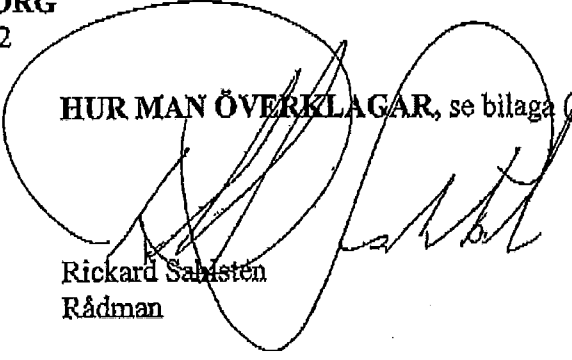
Enligt förvaltningsrättens mening påverkar Tobos årsredovisning för åren 2009-2011 inte bedömningen av huruvida bolaget i nuläget bedriver en ekonomiskt hållbar verksamhet. Inte heller vad som i övrigt har anförts avseende Tobos ekonomiska situation och verksamhet i övrigt bedöms visa att bolaget inte har uppfyllt i målet aktuellt skallkrav. Det har således inte framkommit några omständigheter som visar att Renova handlat i strid mot LOU. Ansökan om överprövning ska således avslås.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 5
3329-13 E

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Rickard Sahsten
Rådman

Föredragande i målen har varit Anna Wennergren.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas ettellettid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, mättnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU