



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Fördraganden  
Elisabet Heimer

**DOM**  
2018-06-08  
Meddelad i Falun

Mål nr  
1746-18

**SÖKANDE**

Mellansvenska Städ Aktiebolag, 556068-8300

Ombud: Monica Lundin  
Fransbovägen 19  
805 97 Gävle

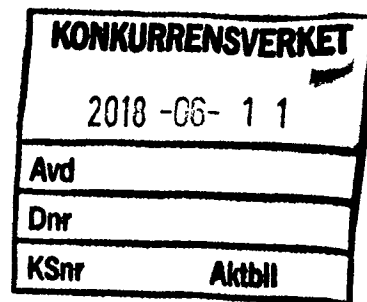
**MOTPART**

AB Gavlegårdarna, 556487-5937

Ombud: Kommunalförbundet Inköp Gävleborg  
826 80 Söderhamn

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 223649

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se  
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–12:00  
13:00–16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

AB Gavlegårdarna (Gavlegårdarna) upphandlar städning i bostadsområdet Kristinaplan (7080) enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 9 april 2018 varvid JM Städservice Aktiebolag (JM Städservice) antogs.

**Mellansvenska Städ Aktiebolag** (Mellansvenska Städ) ansöker om överprövning och yrkar att en ny anbudsutvärdering ska göras eller att upphandlingen ska göras om och anför bl.a. följande. Anbudsutvärderingen är inte utförd efter de kravspecifikationer som gäller i upphandlingen. JM Städservice har inte grundat sitt pris på kravspecifikationen bilaga 4 punkt 2.0, 2.1 och 3.1 som klart anger vad som ska utföras. I anbudsformuläret har JM Städservice angett under 3.8 att offerten är beräknad enbart på fuktmopning och inte enligt kravspecifikationen bilaga 4. Det innebär att JM Städservice har baserat sitt pris på färre arbetsmoment och färre arbetstimmar än övriga anbudsgivare. Kraven är inte uppfyllda. Den metodbeskrivning som JM Städservice har bifogat under 3.7 och 3.9 i anbudsformuläret är en generell metodbeskrivning för branschen och inte en särskild för denna upphandling.

**Gavlegårdarna** bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Gällande 3.7 och 3.9 i anbudsformuläret och dess tre bilagor (kvalitetsplan, metodbeskrivning och organisation) som bifogats så har det godkänts för det innehåller det som efterfrågats och har även godkänts av beställare. Gällande bilaga 4 kravspecifikation så har JM Städservice godkänt ska-kravet och att deras kommentar kan ses som en rekommendation från deras sida till beställare. Inför det nya tilldelningsbeskedet klargjordes det på ett möte mellan JM Städservice och beställaren att JM Städservice accepterade villkoren och bekräftade att de skulle arbeta efter bilaga 4 kravspecifikation.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET***Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Mellansvenska Städ anfört är visat att Gavlegårdarna brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU och detta medfört att Mellansvenska Städ lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*

JM Städservice har i punkten 3.8 i sitt anbud bl.a. angett att sopning av trapphus har en negativ effekt och att priset är baserat på att enbart fukt-moppa golven. Enligt förvaltningsrättens mening innebär JM Städservice kommentar inte att kravspecifikationen inte kommer att följas. Dessutom har JM Städservice kryssat i rutan att kravet uppfylls. Vidare har Gavlegårdarna anfört att JM Städservice på ett möte accepterade villkoren och bekräftade att de skulle arbeta efter bilaga 4 kravspecifikation. Mot den bakgrunden finner förvaltningsrätten att det inte finns skäl för att ingripa mot upphandlingen på den grunden.

JM Städservice har bifogat metodbeskrivning i punkterna 3.7 och 3.9 i anbudet. Förvaltningsrätten konstaterar att upphandlingsdokumenten inte innehåller något krav på att metodbeskrivningen ska avse den aktuella upphandlingen. Något hinder för att lämna inte en generell metodbeskrivning föreligger därmed inte. Dessutom har Gavlegårdarna anfört att bilagan innehåller det som efterfrågats och att den har godkänts. Skäl för att ingripande på den grunden saknas.

Förvaltningsrätten finner att Mellansvenska Ståd inte har visat att Gavlegårdarna har överträtt någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU genom att utvärdera JM Städservice anbud. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson  
rådman



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## **Avtal före laga kraft i vissa mål**

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## **Ytterligare information**

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.