



**KLAGANDE**

Servera R & S AB, 556233-2451  
112 89 Stockholm

Ombud: Stig Hermansson  
Servera R & S AB  
112 89 Stockholm

**MOTPARTER**

1. Borlänge kommun, 781 81 Borlänge
2. Falu kommun, 791 83 Falun
3. Gagnefs kommun, 780 41 Gagnef
4. Ludvika kommun, 771 82 Ludvika
5. Smedjebackens kommun, 777 81 Smedjebacken
6. Sätters kommun, 783 27 Säter

Ombud för 1-6: Pia Sundell  
Borlänge kommun  
Upphandlingsenheten  
781 81 BORLÄNGE

7. Menigo Foodservice AB, 556044-4647  
Box 10013  
121 26 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

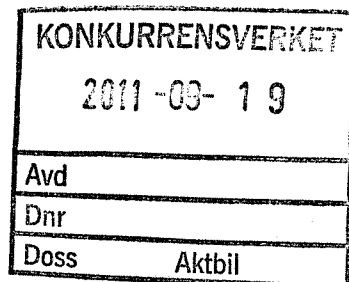
Förvaltningsrätten i Faluns dom den 6 september 2011 i mål nr 2742-11,  
2743-11, 2744-11, 2745-11, 2746-11 och 2747-11

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avvisar överklagandet.



- Klagande/ombud
- Motpart/ombud
- SKV
- Fk NFC
- Lst/Trp.st
- Fr
- Konkurrensverket

- För delgivning
- För kännedom
- För handläggning
-

### YRKANDEN M.M.

Servera R & S AB överklagar förvaltningsrättens dom och yrkar att upphandlingen ska göras om såvitt gäller varugrupp 101 djupfrost fisk. Vidare yrkar bolaget, om kammarrätten meddelar prövningstillstånd, att kammarrätten ska meddela ett interimistiskt beslut i målet. Bolaget anför bl.a. följande. Det kan inte vara förenligt med bestämmelserna om offentlig upphandling att besluta om rättelse när det inte finns några kvalificerade anbud att göra rättelse på. Kommunerna tolkar förvaltningsrättens dom så att man ska genomföra rättelse av utvärderingen av varugruppen. Att göra om upphandlingar när det inte finns några kvalificerade anbud är vad som gäller enligt rättspraxis. Om förvaltningsrättens dom kvarstår riskerar utvecklingen att bli att även okvalificerade anbud utvärderas i framtiden.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har i den överklagade domen redovisat brister i utvärderingsfasen. Sammantaget anser förvaltningsrätten att upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling och att det inte finns några anbud som uppfyller samtliga obligatoriska krav. Förvaltningsrätten anser att eftersom bristerna hänför sig till utvärderingsfasen är det mest korrekta att besluta om rättelse.

Enligt 33 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får förvaltningsrättens beslut överklagas av den det angår, om det har gått henne eller honom emot. Frågan i målet är om förvaltningsrättens dom har gått bolaget emot.


Förvaltningsrätten har vid sin prövning av bolagets ansökan haft möjlighet att välja två olika utvägar för bifall, nämligen att upphandlingen ska göras om eller att den ska rättas (jfr RÅ 2005 ref. 47). Förvaltningsrätten har bifallit bolagets talan genom att besluta att upphandlingen ska rättas.

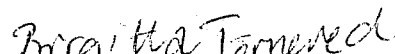
Domen kan inte anses ha gått bolaget emot. Bolaget har därför i förevarande mål inte talerätt i kammarrätten. Överklagandet ska således avvisas.

Med denna utgång i målet föranleder yrkandet om interimistiskt beslut inte någon vidare åtgärd.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 1).

  
Annika Sandström  
kammarrättslagman  
ordförande

  
Birgitta Törnered  
kammarrättsråd  
referent

Jeanette Sundqvist  
föredragande

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.