



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1
Maria Nyström

DOM
2012 -08- 2 2
Meddelad i
Malmö

Mål nr
5221-12 E

SÖKANDE

Input Interiör KC AB, 556534-1830
Flygplansgatan 9
212 39 Malmö

Ombud: Advokat Jesper Sundström
Wistrand Advokatbyrå, Göteborg
Box 11920
404 39 Göteborg

MOTPART

Region Skåne
291 89 Kristianstad

Ombud: Maria Lidbom
Region Skåne
291 89 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Input Interiör KC AB:s ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2012 -03- 2 3	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

YRKANDEN M.M.

Region Skåne genomför upphandling avseende textil, sömnad och montering, dnr 1200488. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt LOU. Genom tilldelningsbeslut den 16 maj 2012 meddelades att Kinnarps AB:s anbud antagits.

Input Interiör KC AB (Input) överklagar beslutet och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts i form av att Inputs anbud tas upp till utvärdering.

Region Skåne anser att ansökan ska avslås.

Input anför att de uppfyller ovan ställda skall-krav i förfrågningsunderlaget. Skall-kravet innebär inte att anbudsgivaren ska precisera de efterfrågade kvaliteterna i sitt anbud. Enligt bekräftelse från Vescòm Scandinavia finns ca 30 Trevira CS textilier i deras *sortiment*. Region Skåne gör gällande att de ska offerera 20 Trevira CS textilier, detta är inte krav som ställs i kravspecifikationen. Kravet är att leverantörerna som offererats ska ha minst 20 Trevira CS textilier i sitt *sortiment*. Det är leverantörerna som ska offereras och inte specifika textilier. Det är *sortiment* som avses och som ska styrkas av anbudsgivaren. Av ingivna prisbilagor framgår att det finns över 20 Trevira CS tyger i *sortimentet*. Att prislistorna är uppdelade i två dokument saknar betydelse. I prislistan som benämns ”fabrics by vescom – möbler” har Vescom Scandinavia valt att ta med tyger som även används som gardintyger (tygerna Ambu, Samar och Yuma). Textilierna kan således inte endast användas till att sy gardiner, utan även till att klä möbler med. Att lägga endast den ena prislistan till grund för beslutet att utesluta Inputs anbud är felaktigt.

Region Skåne anför att Inputs anbud inte har uppfyllt ovanstående skallkrav. Av kravspecifikationen framgår tydligt att den offererade tillverkaren för gardintextilier ska ha minst 20 Trevira CS textilier eller likvärd kvalitet i sortimentet. Input har i sitt anbud endast offererat 19 Trevira CS textilier eller likvärdigt avseende gardintextilier, vilket framgår av Inputs prislista för gardintextilier avseende den aktuella tillverkaren Vescom. Inputs anbud har därför inte uppfyllt det aktuella skallkravet. Omständigheten att Input offererat Trevira CS textilier som möbeltextilier saknar betydelse för bedömningen om de uppfyllt kravet avseende gardintextilier. Det är sortimenten som avses under rubriken för gardiner som avses och det som ska offereras är tillverkarens sortiment avseende gardintextilier. Input gör en egen tolkning av skallkravet för att anpassa det till bolagets anbud. Inputs anbud innehåller två prislistor; en avseende gardintextilier och en avseende möbeltextilier. Input har i sitt anbud också offererat olika rabattsatser för gardintextilier och möbeltextilier. Uppdelningen följer kravspecifikationen. Det framgår tydligt av kravspecifikationen att olika krav gäller för gardintextilier och möbeltextilier. För det fall att även andra textilier från Vescom är att betrakta som gardintextilier har det varit möjligt för Input att tydligt ange detta i sitt anbud, vilket inte har skett.

DOMSKÄL

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Därvid gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

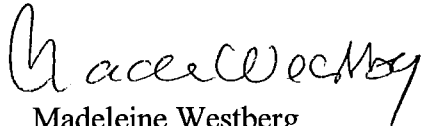
Förvaltningsrättens bedömning

I förfrågningsunderlaget anges under kapitel 2, Kravspecifikation, rubriken 2.3 Gardintextilier, punkten 2.3.2, Fortsättning textil, att den offererade tillverkaren av gardintextilier minst ska ha 20 Trevira CS textilier eller likvärdig textilkvalitet i sitt sortiment.

Region Skåne har uteslutit Input från utvärderingsfasen med hänvisning till att Inputs anbud inte har uppfyllt skall-kravet i 2.3.2 Kravspecifikationen Gardintextilier gällande den offererade gardintextiltillverkaren Vescom. Input har invänt att de uppfyller skall-kravet genom att de har ingett två prislistor avseende tyger för textilier och möbler som kan användas på båda områdena samt att den offererade tillverkaren har mer än 20 Trevira CS textilier i sitt sortiment. Region Skåne har i kravspecifikationen delat upp kraven på gardintextilier och möbeltextilier och krävt att prislistorna för gardintextil, möbeltextil och stänger ska bifogas anbudet med rabattsats. Input har lämnat in olika prislistor med olika rabattsatser för gardintextil och möbeltextil. Dessa innehåller också helt olika sortiment och antal offererade textilier från Vescom. I Inputs anbud framgår det inte på något sätt att listorna skulle komplettera varandra eller avse både gardintextil och möbeltextil. Förvaltningsrätten finner således att Inputs anbud avseende möbeltextil inte kan anses gälla gardintextil eller vice versa. Inputs anbud i prislistan för gardintextil visar att Vescom har 19 godkända Trevira CS tyger. Även om Inputs tillverkare har fler än 20 godkända gardintextilier i sitt sortiment finner förvaltningsrätten detta inte visat genom det lämnade anbudet. Mot bakgrund härav finner förvaltningsrätten att Input inte har förmått göra sannolikt att Region Skåne brutit mot bestämmelserna i LOU

på sådant sätt att det finns skäl för ingripande enligt 16 kap. 4 och 6 §§
LOU. Inputs yrkande om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (3109/1b LOU)


Madeleine Westberg



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

- den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
- det beslut som överklagas med uppgift
- om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
- de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
- den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
- de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU