

LÄNSRÄTTEN I
ÖREBRO LÄN

Sandra Ahlbin

DOM
2008-09-24
Meddelad i
Örebro

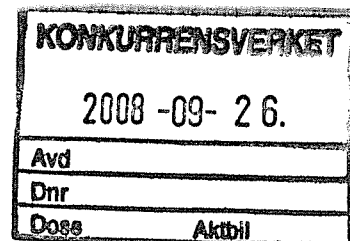
Mål nr
1595-08 E
Rotel 3

SÖKANDE

Kidde Sweden AB, 556262-9260
Box 901 20
120 21 STOCKHOLM

Ombud:

Jur.kand. Lars-Jacob von Knorring
Odengatan 30
113 51 STOCKHOLM



MOTPART

Räddningstjänsten i Lindesbergs kommun
711 80 LINDESBERG

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

BAKGRUND

Räddningstjänsten i Lindesbergs kommun (härefter Räddningstjänsten) har inlett en upphandling avseende räddningsutrustning för räddningsverksamheten. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU.

Vid anbudstidens utgång hade två anbud inkommit, dels från Kidde Sweden AB dels från Wennergren maskin AB. Enligt tilldelningsbeslut den 18 juni 2008 har Räddningstjänsten beslutat att anta Wennergren Maskin AB som leverantör av räddningsutrustning. Tilldelningsbeslutet fogas till domen som bilaga 1.

Sedan Kidde Sweden AB ansökt om överprövning av upphandlingen beslutade länsrätten den 30 juni 2008 att Räddningstjänsten tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

Kidde Sweden AB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att länsrätten beslutar att rättelse sker genom att bolagets anbud ånyo och på objektiva grunder utvärderas såvitt gäller kriterierna "Säkerhet, tekniska egenskaper och börkrav" samt "Utbildning". I andra hand yrkar Kidde att upphandlingen skall göras om med beaktande av de regler och principer om likabehandling, icke-diskriminering, proportionalitet, förutsägbarhet och transparens, vilka ligger till grund för LOU. Till stöd för sin

Dok.Id 51416

Postadress Box 63 701 41 Örebro	Besöksadress Drottninggatan 2	Telefon 019-16 77 50 E-post: lansratteniorebro@dom.se	Telefax 019-10 37 40	Expeditionstid måndag – fredag 08:30-12:00 13:00-15:00
--	---	---	--------------------------------	--

talans anför bolaget inledningsvis följande. Tilldelningsbeslutet innehåller en poängredovisning grundad på i anbudsförfrågan redovisade utvärderingskriterier samt deras viktning enligt en skala med 1-5 poäng. I beslutet redovisas inte hur varje poängnivå har bedömts eller kommentarer till poängsättningen. Bolaget tog del av utvärderingsprotokollet först den 26 juni 2008 och drar slutsatsen att kommentarerna har upprättats i efterhand. Av dokumentet framgår inte hur de brister, som Räddningstjänsten anser sig ha funnit, har påverkat poängsättningen. Då Räddningstjänsten inte anger vilka underliggande kriterier som ligger till grund för att uppnå vissa poäng enligt dess bedömningsskala 1-5 bryter man mot kravet på öppenhet och förutsägbarhet. Bedömningen av anbuderna har skett i strid mot objektivitetsprincipen och likabehandlingsprincipen och gjorda poängavdrag står inte i proportion till de brister i Kiddes anbud som Räddningstjänsten påtalat.

Räddningstjänsten bestrider bifall till ansökan om överprövning och anför till stöd härför inledningsvis följande. Räddningstjänsten har i anbudsunderlaget redovisat en 5-gradig skala där varje numeriskt värde har beskrivits i förklarande text. Under rubriken 4.6.2 utvärdering av anbud redovisas hur utvärderingen kommer att genomföras. Utvärderingen som gjorts med skala 1-5 poäng för varje kriterium grundar sig på kravspecifikationen och inlämnade uppgifter i anbuderna samt de demonstrationstillfällen som hållits på räddningstjänsten i Lindesberg. Därmed anser Räddningstjänsten att berörda parter behandlats likvärdigt och att förfarings sättet vid tilldelningsbeslutet är korrekt utfört. Under anbudstiden fanns även möjlighet att inkomma med frågor om något i anbudsunderlaget var oklart. I anbudsunderlaget poängteras vikten av användarvänlig utrustning vilket tydligt visar vad som ligger till grund för de högsta poängen i utvärderingskriterierna. Dessutom är det endast Räddningstjänsten och inte leverantörer som definierar begreppet användarvänlighet för den utrustning som används. Det är omöjligt och orimligt att försöka sätta någon standard på användarvänlighet då de lokala förutsättningarna för landets alla räddningstjänster skiljer sig åt avsevärt.

DOMSKÄL

I anbudsunderlaget (förfrågningsunderlaget) anges bl.a. följande.

Räddningstjänstens organisation kräver att all utrustning som behöver användas är så användarvänlig som möjligt vad gäller släckutrustning och klippverktyg samt håller en hög säkerhetsnivå.

2. SPECIFIKATION, räddningsutrustning Generella krav på samtliga artiklar

- Räddningsverktygen skall vara CE-godkända.
- Samtliga verktyg skall vara klassade i EN 13204. Intyg från oberoende part skall bifogas offerten på offererade hydraulverktyg.
- Varje enskild artikel som är bärbar skall ej överstiga en vikt av 25 kg.

Önskade egenskaper gäller för likvärdiga utrustningar oavsett fabrikat, som ger samma resultat.

Under punkt 2.1 - 2.4 samt punkt 2.8 anges beträffande snabbkopplingar att hydraulpump, olika saxar och spridare bör vara utrustade med snabbslangkopplingar för utbyte av verktyg utan hjälpmedel.

2.5 Teleskopbändare/teleskopcylander 1st.

- Teleskopbändare/teleskopcylander bör ha en slaglängd steg ett 370-420 mm, steg två 340-370 mm.
- Totala slaglängden bör vara mellan 730-760 mm.
- Tryckkraften bör vara minst 22 ton på första kolven och minst 8 ton på andra kolven.
- Teleskopbändare/teleskopcylander bör ej ha minimilängd längre än vad spridaren öppnar max.
- Teleskopbändare/teleskopcylander bör vara utrustad med snabbslangkopplingar för utbyte av verktyg utan hjälpmedel.

2.6 Bändare/cylinder 1 st.

- Bändare/cylinder bör vara 1600 mm lång utan förlängning och ha en tryckkraft av minst 15 ton eller likvärdigt.
- Bändaren/cylindern bör ej ha en minimilängd längre än teleskopbändaren/teleskopcynderns max längd.
- Bändare/cylinder bör vara utrustad med snabbslangkopplingar för utbyte av verktyg utan hjälpmedel.

2.7 Tillbehör till bändare/cylinder 1 st. sats.

- Förlängningsrör bör vara 300-350 mm långt.

2.12 Övrigt

Utbildning av brandförsvarets personal på verktygen, utbildningsprogram skall redovisas.

4.6.2 Utvärdering av anbud

Vid anbudsprövningen kommer det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet väljas med hänsyn tagen till nedan angivna kriterier och ordning:

- | | |
|--|------|
| • Säkerhet, tekniska egenskaper och börkrav enligt kravspecifikation | 40 % |
| • Pris | 30 % |
| • Utbildning | 15 % |
| • Leveranstid | 10 % |
| • Garantier, serviceåtagande och dokumentation | 5 % |

Proportionerna mellan kriterierna är angivna procenttal.

Poängsättning pris:

Anbud med lägsta totalpris får 5 poäng. Övriga anbud får lägre poäng i direkt förhållande till anbudet med lägsta totalpris, dock lägst en poäng.

Poängsättning övriga kriterier:

Varje anbud ges poäng utifrån följande skala

- 5 p – Mycket bra/god, enastående, uppfyller våra önskningar med råge, ger stort mervärde
- 4 p – God/bra, fullgör våra behov och önskningar, ger visst mervärde
- 3 p – Acceptabel, godkänd funktion, ger dock inget mervärde
- 2 p – Mindre bra/god, vissa kvalitets-/funktionsbrister
- 1 p – Inget svar, dålig, kvalitetsbrister, sämre än vad vi önskade oss

Om två eller fler anbud får samma poäng antas det anbud med bäst säkerhet och bästa tekniska egenskaper.

Till utveckling av sin talan har parterna anfört i huvudsak följande.

Utbildning 2.12

Kidde Sweden AB: Räddningstjänstens bedömning överensstämmer inte med vad bolaget faktiskt redovisat i anbudet utifrån ställt krav. Kidde har i anbudet redovisat handhavandeutbildningens innehåll vilket är likvärdigt med vinnande anbudsgivares redovisning av sin utbildning. Kidde har i sitt anbud, utan att det har efterfrågats, även beskrivit en s.k. losstagningsutbildning. Denna utbildning är en specialutbildning, som inte generellt utgör del av handhavandeutbildningen. Losstagningsutbildningen genomförs för Kiddes räkning av en extern specialist vilket också anges i anbudet. Wennergren Maskin AB har i sin redovisning tagit med losstagningsutbildningen som del av handhavandeutbildningen. Kidde antar att detta är det mervärde som räddningstjänsten syftar på. Losstagningsutbildning har inte efterfrågats och det anges inte i anbudsunderlaget att sådan utbildning bör erbjudas. Wennergrens erbjudande om losstagningsutbildning skall därför inte ges ett mervärde och högre poäng eller påverka Kiddes anbud negativt.

Räddningstjänsten: Kidde redovisar en handhavandeutbildning samt hänvisar till extern utbildare på losstagnning. Wennergren redovisar en komplett utbildning vad gäller handhavande och losstagnning. Räddningstjänsten anser att detta ger ett mervärde vilket redovisas i poängbedömningen i förfrågningsunderlaget.

Kidde Sweden AB genmäler i huvudsak följande. Om länsrätten godkänner Räddningstjänstens bedömning har Kidde visat att losstagningsutbildning erbjuds varför anbuderna i denna del skall bedömas som likvärdiga. Hade Räddningstjänsten avsett att inkludera losstagningsutbildning i utvärderingen skulle det faktum att Kidde särredovisat denna leda till att bolaget fått komplettera/justera sitt anbud, eftersom möjligheten finns att prisbilden skulle ha påverkats. Räddningstjänsten har därför i nuläget inte kunnat jämföra två innehållsmässigt likvärdiga anbud.

Räddningstjänsten har inte specificerat att det endast är handhavandeutbildning som eftersträvas. Då Wennergren redovisar en mer komplett utbildning på offererad utrustning samt då hela deras utbildning ingår i offererat pris, ger detta ett mervärde.

Bändare/Cylinder 2.6

Kidde Sweden AB: Bolaget erbjuder i anbudet produkter från Nike Hydraulics, Wennergren erbjuder produkter från Holmatro. Bändaren bör enligt förfrågningsunderlaget ha en tryckkraft av 15 ton eller likvärdigt. Kiddes bändare har en tryckkraft på 12 ton. Räddningstjänsten redovisar inte i tilldelningsbeslutet vilket mervärde som åsyftas, inte heller var en annan tryckkraft än 15 ton hamnar i bedömningsskalan. Kiddes bändare är fyra kilo lättare än Wennergrens bändare. Då låg vikt är ett av de mer framträdande kraven en räddningstjänst ställer på räddningsverktyg borde detta förhållande ge Kidde ett mervärde i förhållande till konkurrerande bändare. Kiddes bändare har även en dragkraft som överstiger konkurrerande bändares prestanda, inte heller detta ses som ett mervärde. Att endast ange mervärden för en anbudsgivare när det uppenbarligen finns konkreta mervärden hos konkurrenten är diskriminering.

Räddningstjänsten har i sitt förfrågningsunderlag ett skall-krav på att varje enskild artikel, som är bärbar, ej skall överstiga 25 kg. Detta krav styrs från en Europa norm som heter EN 132 04 tillika svensk standard. Att en lägre vikt på samtliga verktyg skulle ge mervärde har inte nämnts i förfrågningsunderlaget och kan därför inte beaktas i utvärderingen. Kidde hävdar att det är diskriminerande att man inte tar hänsyn till Nikes cylinders dragkraft vilken överstiger konkurrerande bändares prestanda och att detta skulle ge mervärde. Räddningstjänsten har i förfrågningsunderlaget klargjort förstärkningsfunktionens arbetsuppgifter och att utrustningen skall kunna genomföra losstagning enligt Räddningstjänstens losstagningsmodell vilken utgår ifrån Statens räddningsverks losstagningskoncept "räddning trafikolycka". Räddningstjänstpersonal från Lindesberg som gått utbildning på Statens räddningsverks skolor har inte sett att bändare/cylinder används med denna dragfunktion. Dragfunktionen har inte heller tagits upp i förfrågningsunderlaget och det vore därför helt felaktigt att ta upp detta i utvärderingen – Bändaren som offererats från Kidde har en totallängd på 1408 mm och uppfyller således inte förfrågningsunderlagets bör-krav vare sig ifråga om tryckkraft eller längd.

Snabbkopplingar

Kidde Sweden AB: Bolaget redovisar/anger för varje verktyg att verktyget har snabbkoppling. Räddningstjänsten har inte angivit att ytterligare beskrivning skall ges. Kidde har dessutom vid två tillfällen, den 10 mars och den 16 juni 2008 på plats i Lindesberg demonstrerat verktyg och koppling. Tydligheten är därför klar och skall inte leda till en sämre ställning än vin-

nande anbud. Bedömningen är därför uppenbart felaktig. Redovisningen är inte heller transparent då de mervärden som vinnande anbud uppges ge inte beskrivits, inte heller förklaras varför Kidde ges ett sämre betyg och hur detta påverkar poängsättningen.

Räddningstjänsten: Kidde uppfyller ställda grundkrav. Wennergrens produkter ger ett större mervärde. Tekniskt är Wennergrens verktyg betydligt lättare att hantera. När Kidde demonstrerade sina verktyg fick Räddningstjänsten prova deras system. Byte av verktyg på Nike innebär att verktyget placeras på marken eller att ytterligare en person håller verktyget. Holmatros verktyg kan en person hålla i samtidigt som kopplingen tas isär med den andra handen.

Kidde Sweden AB har genmält i huvudsak följande. Kidde Sweden AB:s snabbkoppling är av typen bajonettfattning för vilken ingen speciell utbildning eller styrka krävs för att hantera. Kopplingen är konstruerad så att en person skall kunna genomföra bytet på egen hand. Byte av verktyg etc. sker under bibehållet tryck i slangen. Handhavaren väljer självfallet om han vill utföra bytet på marken eller i luften, tekniken är densamma. Vad som kan påverka var bytet sker kan exempelvis vara verktygets vikt, trots det är snabbkopplingens funktion densamma. Skillnaden mellan de två tillverkarnas kopplingar kan svårligen medföra en så avsevärd skillnad som de givits i utvärderingen. Utan en tydlig förklarande och jämförande redovisning hur utvärdering/handhavandetest skett kan inte Kidde Sweden AB tolka utvärderingen på annat sätt än att den är direkt subjektiv och ej likvärdig.

Förlängningsrör 2.7

Kidde Sweden AB: Bolaget anger att förlängarna monteras med gänga medan Wennergren anger att Holmatros förlängare monteras med bajonettfattning. Räddningstjänsten anger inte vilken inverkan denna skillnad har på poängsättningen. Bedömningen är således subjektiv.

Räddningstjänsten: Den subjektiva bedömningen av verktygens detaljer grundar sig på lång erfarenhet inom räddningstjänsten. När det gäller förlängningen av verktyg med gänga respektive bajonettfattning är Räddningstjänstens uppfattning, efter att ha testat båda produkterna, att det fungerar mycket smidigare med det sistnämnda.

Teleskopbändare/teleskopcylinder 2.5

Den totala slaglängden bör enligt förfrågningsunderlaget vara 730-760 mm. Kidde redovisar 700 mm och Wennergren 750 mm. Räddningstjänsten kommenterar detta i tilldelningsbeslutet med att det är anmärkningsvärt att Kidde inte uppvisar längre slaglängd, trots att det är ett börkrav.

Kidde Sweden AB: Nikes produkter uppfyller mått och slaglängd enligt gällande standard. Bolaget finner det därför högst anmärkningsvärt att 30 mm extra slaglängd kan ha en så stor inverkan i denna del och på upphandlingen i sin helhet. Räddningstjänsten har inte motiverat poängavdraget med en preciserad skala, poäng i förhållande till längd. Värderingen måste således anses subjektiv och icke-transparent. - Kidde har i denna del i anbudet tydligt beskrivit hur NIKEs teleskop-bändare/cylindrar skall hanteras och där fler än en bändare samverkar i bändningsmomentet. Leverantörer har skilda mått och prestanda på sina produkter, detta är naturligt. Det är det önskade resultatet i aktiviteten som skall bedömas och standarden uppställer de krav som skall uppfyllas för att en produkt skall anses godkänd och därmed funktionsduglig för att lösa uppgiften. Grundkravet är att verktygen skall vara klassade i EN 132 04.

Räddningstjänsten: Kraven i specifikationen har klargjorts. Samtliga verktyg skall vara klassade enligt EN 132 04 och intyg från oberoende part skall bifogas offerten på offererade hydraulverktyg. Det som skiljer bändare 2.5 och 2.6 är att normen EN 132 04 inte klarar av att klassificera dessa verktyg i kategorier som tillämpas med andra artiklar såsom pumpar, saxar och spridare, men kraven att även dessa verktyg skall klara standarden EN 132 04 gäller alla verktygen. Kravens utformning bygger på att verktygen skall kunna arbeta ihop och kunna längdmässigt överlappa varandra. Med vetenskap om att dessa verktyg inte går att klassificera som de andra artiklarna har därför "bör" använts i förfrågningsunderlaget.

Kidde Sweden AB har genmält i huvudsak följande. Kravet på uppfyllande av standard samt verktygens utformning att kunna arbeta ihop och längdmässigt överlappa varandra är uppfyllt. Kiddes invändning avser bedömningen av slaglängd. Räddningstjänsten har inte visat eller motiverat poängavdraget. Detta enskilda bör-krav har uppenbarligen haft en enormt stor inverkan på poängsättningen och därmed en avgörande betydelse för kriteriet tekniska egenskaper. Avdraget i denna del är oproportionerligt.

Avsaknad av certifikat i original

Räddningstjänsten: För att räddningstjänsten skall kunna kontrollera att ställda krav uppfylles hänvisar normen EN 132 04 att en oberoende tredje part skall testa utrustningen. Originalhandlingar från Kidde av oberoende part på varje verktyg har fortfarande inte kommit Räddningstjänsten till handa, vilket utlovades under vecka 24. För räddningstjänstens del är dessa intyg avgörande för att kontrollera att kravspecifikationen uppfylles. I Kiddes offertsvar lämnas två system som inte använder sig av samma hydraultryck, vilket medför ytterligare svårigheter att kontrollera om kravspecifikationen uppfylles.

Kidde Sweden AB: Nikes produkter/verktyg är certifierade av SGS. Bevis om detta bifogades anbudet i form av producentförsäkran från SGS.

Genomförda test var godkända vid tiden för anbudstidens utgång, de enskilda intygen var dock inte färdigställda. Producentförsäkrans godtog av Räddningstjänsten. Enligt överenskommelse skickades löpande de färdiga intygen. Producentförsäkrans är en sammanställning av de enskilda intygen och borde därmed vara av samma värde och funktion för kontroll av ställt krav. Kontrollkravet skall därmed anses vara uppfyllt. Kidde går i god för att offererade produkter uppfyller ställda krav. Bolaget har vad avser bärbar hydraulpump offererat en pump från tillverkaren Lukas. Verktygens tryck kalibreras inför leverans för att passa Lukas pump. Därmed är dessa kompatibla. Räddningstjänsten har utan att kontrollera verkligt förhållande antagit att det föreligger en diskrepans mellan produkten från Lukas och Nikes produkter och därmed nedvärderat Kiddes anbud. Inget av detta har angivits i utvärderingsprotokollet som en brist eller att ställda krav inte skulle vara uppfyllda.

Räddningstjänsten: Den producentförsäkrans som Kidde hänvisar till ger inte information om resultatet av varje enskild produkt. Den upphandlande enheten har inte möjlighet att tekniskt kontrollera om varan uppfyller de tekniska kraven som uppställs utifrån den standard EN 132 04 som gäller för dubbelverkande hydraulisk räddningsutrustning. Ett upphandlingskriterium, som inte förenas med krav som möjliggör en verklig kontroll av att den information som lämnas av anbudsgivarna är korrekt, strider mot principerna i gemenskapsrätten om offentlig upphandling. Därför ställs kravet på en tredjepartscertifiering vilket ger en opartisk bedömning av utrustningens tekniska prestanda samt vilka klassificeringar som denna hamnar i. Efter att ansökan om överprövning lämnats in kontaktades Kidde för att komplettera med de uteblivna tredjepartscertifieringarna. Nu när originalhandlingarna kommit räddningstjänsten till handa framgår det att de två olika fabrikaten och systemen från Nike och Lukas, som Kidde offererat, inte är testade och godkända med varandra. Kidde har vad avser bärbar hydraulpump offererat en pump från tillverkaren Lukas. Verktygens tryck kalibreras inför leverans för att passa Lukas pump, därmed är dessa kompatibla enligt Kidde. Det är omöjligt för Räddningstjänsten att kontrollera om denna kalibrering påverkar prestandan på verktygen. Det framgår inte hur klassificeringarna på verktygen påverkas av denna kalibrering. En oberoende tredjepartscertifiering där hela utrustningen har testats och godkänts ihop saknas.

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit

eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Det är den upphandlande enheten som bestämmer hur upphandlingen skall utformas. Enheten har härvid ett betydande utrymme för en skönsmässig bedömning ifråga om vilka krav och kriterier den vill ange i förfrågningsunderlaget som grund för sitt beslut att tilldela ett kontrakt. Förutsättningen är – i enlighet med vad som följer av gemenskapsrättsliga principer – att kraven är proportionella och har anknytning till det som upphandlas samt att de inte är diskriminerande. När enheten har fastställt de krav och kriterier som den vill tillämpa och sänt ut förfrågningsunderlaget, äger den i princip inte rätt att vid anbudsutvärderingen frångå de ställda kraven eller göra några skönsmässiga bedömningar. Vid utvärderingen har den upphandlande enheten att bedöma hur väl anbudsgivarna enligt sina anbud uppfyller de i förfrågningsunderlaget angivna kraven och kriterierna.

Av EG-domstolens dom den 18 oktober 2001 i mål C-19/00, SIAC Construction, framgår att tilldelningskriterierna skall vara formulerade på ett sådant sätt att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan tolka kriterierna på samma sätt samt att dessa kriterier, vid prövningen av anbudena, skall tillämpas objektivt och enhetligt på samtliga anbudsgivare. Regeringsrätten har uttalat (se RÅ 2002 ref 50) att även förfrågningsunderlag som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte träds för när. Dessa principer gäller likabehandling, icke-diskriminering, öppenhet (transparens), förutsebarhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet. Exempel på transparens är att förfrågningsunderlaget skall vara fullständigt och tydligt. Det är också viktigt att leverantören genom förfrågningsunderlaget får klart för sig vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen.

I detta mål har den upphandlande enheten uppenbarligen funnit att båda anbudsgivarna klarat kvalificeringsfasen och fått sina anbud värderade.

Vad gäller utvärderingskriteriet utbildning i förfrågningsunderlaget framgår endast att utbildningsprogram skall redovisas samt att det gäller utbildning av brandförsvarets personal på verktygen. Eftersom den ifrågavarande räddningsutrustningen enligt förfrågningsunderlaget skall användas vid bl.a. losstagnation av personer vid trafikolycka framstår det enligt länsrättens mening som naturligt att utbildningen också avser utrustningens användning i denna funktion. Även om förfrågningsunderlaget kunde ha varit mer utförligt i detta avseende är bristerna härvidlag enligt länsrättens mening inte av sådan art eller omfattning att principerna i LOU åsidosatts. Sökandebolaget, som erhållit högsta poäng för kriteriet lägsta pris, har inte visat att Räddningstjänstens utvärdering av kriteriet utbildning är felaktig.

När det gäller bändare/cylinder samt teleskopbändare/teleskopcylinder framgår av utredningen i målet att Kiddes bändare/cylinder samt teleskopbändare/teleskopcylinder inte till fullo uppfyller de bör-krav som uppställs i förfrågningsunderlaget och att de därför inte har getts något mervärde. Kiddes invändning om att deras utrustning har andra viktiga fördelar som istället borde ha gett mervärde och högre poäng är felaktig, eftersom ifrågavarande egenskaper inte angetts i förfrågningsunderlaget. Att ge mervärde för egenskaper som inte tas upp i förfrågningsunderlaget strider mot LOU. En upphandlande enhet har möjlighet att ställa vilka krav på de varor som upphandlas och välja de kvalificeringskriterier som man önskar, förutsatt att dessa uttryckligen anges i förfrågningsunderlaget och är förenliga med alla för LOU grundläggande principer. Räddningstjänstens utvärdering har inte visats vara felaktig i detta avseende.

Vad gäller tredjepartscertifieringen har Räddningstjänsten motiverat kravet på intyg från oberoende part med att en producentförsäkran inte anses tillräcklig för att kontrollsytet skall tillgodoses, eftersom Räddningstjänsten inte har möjlighet att kontrollera om varan i praktiken uppfyller de tekniska krav som uppställs. Länsrätten finner, med hänsyn till betydelsen av sådan möjlighet till kontroll, att kravet på tredjepartscertifiering inte är oproportionerligt.

I förfrågningsunderlaget anges att aktuella verktyg bör vara utrustade med snabbkopplingar för utbyte av verktyg utan hjälpmedel. När det gäller snabbkopplingar och förlängningsrör konstaterar länsrätten att något principiellt hinder inte finns mot att använda egen erfarenhet eller kännedom om de aktuella verktygen. Vid sådant förhållande och då inget framkommit som skulle kunna tyda på att utvärderingen härvidlag är osaklig eller diskriminerande finner länsrätten att Kiddes talan inte heller i detta avseende inte kan vinna bifall.

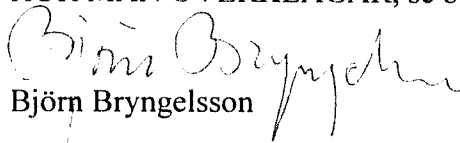
Sammanfattningsvis finner länsrätten att även om förfrågningsunderlaget och utvärderingsprotokollet haft vissa brister, har bristerna inte varit av sådan art och omfattning att de grundläggande principerna i LOU har åsidosatts. Inte heller i övrigt har det visats att förfarandet strider mot de krav som uppställs i LOU. Kiddes ansökan om åtgärder enligt 16 kap 2 § LOU skall därför avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår Kidde Sweden AB:s ansökan om åtgärder enligt lagen om offentlig upphandling.

Länsrättens interimistiska beslut den 30 juni 2008 gäller inte längre.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)


Björn Bryngelsson

