



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-06-09
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
2666-11
Enhet 13

SÖKANDE

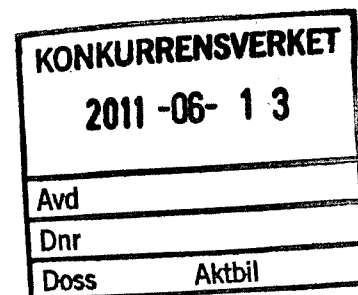
Företagarskolan i Gävleborg AB, 556550-3371
Kyrkogatan 33
803 11 Gävle

MOTPART

Arbetsförmedlingen
113 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 132996

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Arbetsförmedlingen genomför, med förenklat förfarande enligt LOU, en ramavtalsupphandling av Aktiviteter inom jobb- och utvecklingsgarantin samt jobbgarantin för ungdomar 2011, Af-2010/1748-92. Förfrågningsunderlaget omfattar 68 orter och för varje ort genomförs en upphandling. Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet för varje upphandling avses antas. I de upphandlingar där det bedöms krävas avtal med flera leverantörer för att säkerställa leverans av uppskattade volymer kommer rangordningen rak avropsordning att tillämpas.

I tilldelningsmeddelade den 25 januari 2011 och bilagorna 1-4 redovisas bl a sammanställning, icke kvalificerade anbud, utvärdering och förteckning över samtliga vinnare. Justerat tilldelningsmeddelade den 26 januari 2011 avser upphandlingarna/orterna Malmö, Örebro och Östersund. Företagarskolan i Gävleborg AB har inte kvalificerat sig till utvärdering.

YRKANDEN M.M.

Företagarskolan i Gävleborg AB (fortsättningsvis Företagarskolan eller Bolaget) yrkar att upphandlingen ska göras om och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingskontrakt inte får tecknas innan något annat har beslutats i ärendet. Företagarskolan anför bl a följande till stöd för sin talan. Företagarskolan har i enlighet med de begärda upplysningarna i 3.7 Samordnare, redovisat samordnarnas namn, ort och kompetens och uppfyller skall-kravet och bolagets anbud skulle inte ha förkastats. I punkt 3.6 personella resurser och kompetenskrav anges att kompetens/erfarenhet inte ska redovisas i anbudet utan i samband med att avtal tecknas. Ett inkonsekvent och otydligt förfrågningsunderlag har lett till en inkonsekvent och otydligt genomförd utvärdering av anbudet. Under punkt 6 anges att anbudet skall innehålla ett pris per upphandling som anbudet avser. Prisparametern tar inte in de skillnader som finns i olika arbetsmarknadsområden. Erfarenhets-

kriterierna och prismodellen är så diffusa att själva syftet med LOU åsidosätts. Urvalet präglas inte av objektivitet och saklighet. Arbetsförmedlingen har agerat i strid med transparensprincipen, likabehandlingsprincipen och brustit i affärsmässighet. Företagarskolan kan komma att lida skada eftersom det på goda skäl kan antas att Företagarskolan vid en korrekt genomförd upphandling och anbudsutvärdering skulle ha antagits som leverantör i upphandlingen.

Arbetsförmedlingen bestrider bolagets yrkanden och utvecklar sin ståndpunkt. Bolagets anbud förkastas på fem orter. I de beskrivningar som företagarskolan har lämnat avseende samordnare i sitt anbud har det inte kunnat utläsas att den efterfrågade erfarenheten finns. Vad bolaget har anfört avseende otydligt förfrågningsunderlag etc. innebär inte att Arbetsförmedlingen brutit mot någon grundläggande princip eller bestämmelse i LOU.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

1 kap. 9 § LOU har följande lydelse. Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 5 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att aktuell upphandling påbörjats efter den 15 juli 2010, att Arbetsförmedlingen meddelat en avtalsspärr

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

enligt 16 kap. 6 § LOU och att förlängd avtalsspärr enligt 16 kap 9 § samma lag automatiskt gäller så länge handläggning pågår i förvaltningsrätten. Något skäl för förvaltningsrätten att meddela ett interimistiskt beslut för att förhindra att avtal ingås innan domstolens prövning är klar föreligger därmed inte.

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap 5 § LOU.

Under punkt 3.7 Samordnare anges att anbudet **skall** innehålla uppgift om vem eller vilka som är samordnare och information som visar att samordnaren har den erfarenhet som efterfrågas. Arbetsförmedlingen har på den publika frågan om upphandlaren enbart vill ha en beskrivning av samordnarens erfarenhet eller även samordnarens CV svarat att "Anbudsgivaren väljer själv hur denne vill presentera informationen".

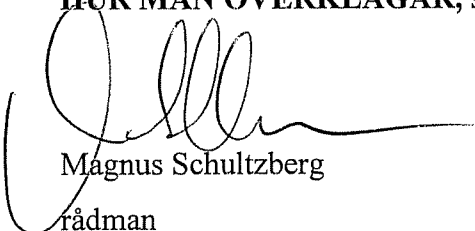
I punkt 3.6 Personella resurser och kompetenskrav anges bl a att anbudsgivarens **skall** ha tillgång till personalresurser som uppfyller nedan angivna kompetenskrav och att arbetsförmedlingen inte efterfrågar namn och CV/meritförteckning förrän inför avtalstecknande.

Kravet när det gäller efterfrågad erfarenhet för samordnaren är att den ska visas, på vilket sätt anges inte närmare. Det innebär att anbudsgivaren har stort utrymme att beskriva och marknadsföra sin tjänst på ett kreativt, fritt och i konkurrenshänseende adekvat sätt.

Förfrågningsunderlaget ska vara formulerat på ett sådant sätt att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan tolka kriterierna på samma sätt. Förvaltningsrätten finner att förfrågningsunderlaget avseende aktuell punkt är tillräckligt tydligt och förutsebart. Det har inte, genom Företagarskolans argumentation, framkommit att Arbetsförmedlingen vid sin

bedömning i kvalificeringsfasen har frångått vad som angetts i förfrågningsunderlaget avseende krav på visad erfarenhet när det gäller samordnare. Arbetsförmedlingen har haft grund för att förkasta Företagarskolans anbud. Bolaget, som konstaterats inte uppfylla uppställt skall-krav, kan därmed inte anses ha lidit skada och bolagets ansökan kan därför inte vinna bifall. Mot den bakgrunden finner förvaltningsrätten inte skäl att pröva vad Företagarskolan i övrigt uppgett som skäl för bifall till ansökan. Skäl för ingripande enligt LOU saknas och ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Magnus Schultzberg
rådman

Föredragande har varit Kerstin Sandin.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU