



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 15

DOM
2015-05-26
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
9539-15

SÖKANDE

Aktiebolaget Stockholm Supportgroup, 556409-0230
Norr Mälärstrand 60
112 35 Stockholm

MOTPART

Värmdö kommun
134 81 Gustavsberg

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015-05-28	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 613210

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Värmdö kommun (härefter kommunen) genomför en upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, avseende städning av Värmdö gymnasium, UH-2014-346. Kommunen har den 24 april 2015 beslutat att kontrakt ska tilldelas annan anbudsgivare än Aktiebolaget Stockholm Supportgroup (härefter Stockholm Supportgroup).

Stockholm Supportgroup ansöker om överprövning av upphandlingen och anför följande. Det är oskäligt att godta följande prissättningar: golvvård 1 kr/kvadratmeter och storstädning 3 kr/kvadratmeter. Bolaget ber kommunen komma in med en förklaring till dessa prissättningar samt hur arbetsgivaravgifter och socialavgifter kan motiveras utifrån dessa priser.

Kommunen anser att förvaltningsrätten ska avslå ansökan och anför bl.a. följande. Kommunen har inte brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan bestämmelse i lagen. Kommunen har på sedvanligt vis provat samtliga anbudsgivare och inte funnit att vinnande anbudsgivare brutit i sitt ansvar gällande skatter, arbetsgivaravgifter eller sociala avgifter. Kommunen har noterat de kostnader som Stockholm Supportgroup framhåller. Detta har föranlett kommunen att be bolaget om en förklaring huruvida detta motsvarar förfrågningsunderlagets ställda krav. Bolaget har bekräftat detta och att utförandet kommer att ske enligt 3.3 Periodiskt underhåll. Kommunen har därför ingen anledning att ifrågasätta anbudet eller att utförandet kommer att ske på det sätt som står angivet i förfrågningsunderlaget. Den billiga storstädningen och golvvården har inte utgjort tillräckligt skäl för att anbudspriset skulle anses som orimligt låg. Kostnaden för den regelmässiga städningen utgör nästan 90 procent av det totala utförandet och har därför ett mycket högre värde än övriga tjänster. Kommunen kan

inte se att Stockholm Supportgroup har lidit skada eller riskerar att lida skada.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av dessa principer eller mot någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Detta framgår av 16 kap. 6 § LOU.

Högsta förvaltningsdomstolen uttalade i RÅ 2009 ref. 69 följande. Mål om offentlig upphandling gäller i princip ekonomiska förhållanden mellan enskilda näringsidkare. De har alltså en större likhet med sådana mål där man inom den allmänna processrätten tillämpar förhandlingsprincipen än med mål som är typiska i förvaltningsdomstolarna och för vilka förvaltningsprocesslagen (1971:291) har konstruerats. Detta leder till slutsatsen att officialprincipen måste tillämpas på ett försiktigt sätt i mål om offentlig upphandling. Som huvudprincip bör krävas att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på.

Förvaltningsrätten konstaterar att Stockholm Supportgroup inte närmare har förklarat på vilket sätt kommunen har brutit mot de bestämmelser och principer som gäller för offentlig upphandling. Förvaltningsrätten bedömer därför att det som bolaget har anfört inte visar att det finns skäl för

förvaltningsrätten att förordna om ingripande enligt LOU. Stockholm
Supportgroups ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns
i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).


Susanne Bagge

Rådman

Elisabeth Kornfeldt har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.