

SÖKANDE

Uppsala Asfaltsanläggningar AB, 556483-3654
Kungsängens gård
753 23 Uppsala

Ombud: Advokat Ulf Djurberg och Caroline Näslund
Setterwalls Advokatbyrå
Box 1050
101 39 Stockholm

MOTPART

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret
Upphandling
753 75 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Uppsala kommuns upphandling avseende grönyteskötsel – gräsklippning,
dnr 09-012/044.945

SAKEN

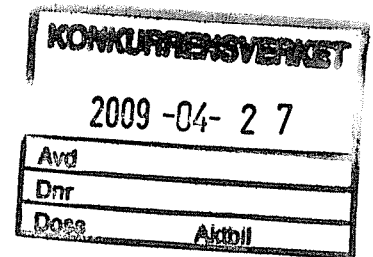
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Uppsala kommuns upphandling avseende grönyteskötsel – gräsklippning, dnr 09-012/044.945, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Länsrättens beslut gäller omedelbart.

Uppsala kommun föreläggs att komma in med yttrande i sak över innehållet i länsrättens bilagor 1-9. Yttrandet ska vara skriftligt och ha inkommit till länsrätten senast den 4 maj 2009. Om yttrande inte kommer in kan länsrätten ändå komma att avgöra målet.



BAKGRUND OCH YRKANDE

Uppsala Asfaltsanläggningar AB (bolaget) begär överprövning av Uppsala kommuns (kommunen) upphandling avseende grönyteskötsel – gräsklippning. Bolaget yrkar att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan bolagets anbud har utvärderats i upphandlingen. Bolaget yrkar också att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas, det vill säga att avtal inte får tecknas, innan något annat har beslutats. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Genom tilldelningsbeslut, daterat den 15 april 2009, anges att sju entreprenörer hade inkommit med anbud. I tilldelningsbeslutet anges vidare att bolagets anbud diskvalificerades med hänvisning till 10 kap. 1 och 2 §§ LOU. Någon närmare förklaring till diskvalificering lämnas inte.

Bolaget anför vidare. Genom att diskvalificera bolagets anbud har Uppsala kommun handlat i strid med LOU. Bolaget tolkar Uppsala kommun på så sätt att Christer Andersson, enligt kommunen, skulle ha en sådan ställning i bolaget som på något sätt skulle berättiga en diskvalificering av bolagets anbud. Detta är direkt felaktigt. Christer Andersson har i dagsläget inga ekonomiska förbindelser med bolaget, han är varken anställd, styrelseledamot, verkställande direktör eller aktieägare i bolaget. Christer Andersson har idag sin anställning i bolagets moderbolag, Queenie Holding AB. Hans fru Maria Andersson äger samfliga aktier i moderbolaget.

Bolaget anför vidare. Bolaget lämnade det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet i upphandlingen. På grund av att Uppsala kommun felaktigt diskvalificerat bolaget ur upphandlingen har bolaget lidit skada. Skäl för åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger därför. Bolagets ansökan är inte ogrundad. Det är uppenbart att skadan för bolaget om ett interimistiskt beslut inte meddelas är större än den skada som eller olägenhet som en sådan åtgärd kan medföra för Uppsala kommun. Länsrätten ska därmed besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

SKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 1 § första stycket LOU stadgas följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § första och andra styckena stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som framkommit i målet att skäl föreligger att förordna att Uppsala kommun inte får avsluta den pågående upphandlingen avseende grönyteskötsel – gräsklippning, dnr 09-012/044.945, innan rätten har beslutat något annat. Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, ska därför bifalla bolagets yrkande om interimistiskt beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Elisabet Andersson

rådman

AL

