



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**
Enhet 2

DOM
2013-03-11
Meddelad i
Jönköping

Mål nr
648-13
Fiskal 2:6

SÖKANDE

Enthavs Schakt Entreprenad AB, 556455-3682
Kämpevägen 20
553 02 Jönköping

MOTPART

Gislaved Energiring AB, 556247-6514
Box 181
332 24 Gislaved

KONKURRENSVERKET	
2013-03-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Enthavs Schakt Entreprenad AB:s ansökan.

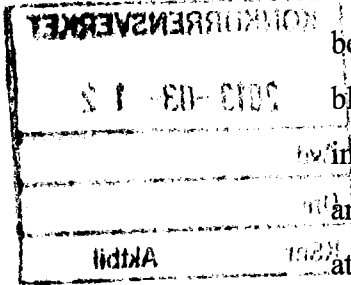
BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Gislaved Energiring AB (Gislaved) genomför en upphandling avseende nybyggnad av fjärrvärmeanläggning. Genom tilldelningsbeslut den 7 februari 2013 beslutade Gislaved att till leverantör utse annan leverantör än Enthavs Schakt Entreprenad AB (bolaget). Bolagets anbud prövades inte då det ansågs inkomplett. Ytterligare fyra anbud, av totalt elva, ansågs inkompleta.

Bolaget har ansökt om överprövning och anfört bl.a. följande. Gislaved har underlåtit att pröva bolagets anbud på grund av avsaknaden av mängduppgifter i anbudet. De uppgifter som har begärts enligt AFB.31 finns angivna i bolagets anbud. I den tekniska beskrivningen anges tekniska uppgifter som enligt bolaget inte ska anges i anbudet. Till stöd för sin talan åberopar bolaget bl.a. sitt anbud och aktuellt förfrågningsunderlag.

Dok.Id 94090

Postadress Box 2201 550 02 Jönköping	Besöksadress Hamngatan 15	Telefon 036-15 66 00 E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se	Telefax 036-15 66 55	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
---	-------------------------------------	--	--------------------------------	---



Sedan bolaget har ansökt överprövning har Gislaved den 14 februari 2013 beslutat att avbryta upphandlingen. Som grunder för beslutet har angetts bl.a. följande. Ett av rättsordningen godkänt sakligt skäl är att samtliga inkomna anbud är orena. Efter förnyad genomgång har samtliga inkomna anbud befunnits ha brister, vilket innebär att de är orena. Sakliga skäl för att avbryta upphandlingen föreligger således.

Bolaget har getts tillfälle att yttra sig över Gislaveds beslut att avbryta upphandlingen och har anfört följande. Bolagets anbud är inte orent då det uppfyller ställda krav. Således bör bolagets anbud tas upp till prövning. Vidare hänvisar bolaget till tidigare bilagor.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

En upphandlande enhet har möjlighet att avbryta en påbörjad upphandling under förutsättning att beslutet vilar på sakligt godtagbara skäl och att det inte är godtyckligt. Ett sådant beslut måste vidare följa de grundläggande unionsrättsliga bestämmelserna och principerna inom offentlig upphandling.

Frågan om en förvaltningsrätt ska sakpröva ett beslut att avbryta en offentlig upphandling när beslutet har fattats under överprövningsförfarandet av ett tilldelningsbeslut har inte prövats av Högsta förvaltningsdomstolen. I flera kammarrättsavgöranden har uttalats att sökanden i en sådan situation ska beredas möjlighet att yttra sig över beslutet att avbryta den offentliga upphandlingen innan förvaltningsrätten avskriver målet och, för det fall att sökanden motsätter sig detta, göra en prövning av om beslutet att avbryta varit sakligt motiverat (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom den 4 april 2006 i mål nr 4108-05, Kammarrätten i Stockholms beslut den 3 juli 2008 i mål nr 4966-08, Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 16 april 2012 i mål

nr 650-12 och Kammarrätten i Göteborgs beslut den 26 februari 2013 i mål nr 811-13).

Eftersom bolaget får anses ha motsatt sig beslutet att avbryta upphandlingen har förvaltningsrätten först att pröva om beslutet att avbryta upphandlingen vilar på sakligt godtagbara skäl.

I mål om ingripande enligt LUF gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Gislaved har anfört att samtliga inkomna anbud har befunnits ha brister, vilket innebär att de är orena. Bolaget har invänt att bolagets anbud inte är orent utan att samtliga efterfrågade uppgifter finns angivna.

Mot bakgrund av vad som har framkommit i målet finner förvaltningsrätten inte att bolaget har gjort sannolikt att Gislaveds beslut att avbryta upphandlingen inte har vilat på sakligt godtagbara skäl. Det har inte heller framkommit att LUF eller de unionsrättsliga principerna har åsidosatts genom beslutet. Vid denna bedömning saknas skäl att pröva bolagets ansökan om överprövning av det ursprungliga tilldelningsbeslutet. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D LOU).


Christina Fränngård

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. It is essential to ensure that all data is entered correctly and that the system is regularly updated.

3. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data.

4. These methods include surveys, interviews, and focus groups, each with its own strengths and weaknesses.

5. The third part of the document provides a detailed overview of the data analysis process.

6. This process involves identifying patterns, trends, and correlations within the data set.

7. Finally, the document concludes with a summary of the key findings and recommendations for future research.