



KONKURRENSVERKET	
2013 -09- 1 8	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

KLAGANDE

Ricoh Sverige AB, 556228-8851
Box 1536
171 29 Solna

Ombud: Advokaten Carl Norén
Kastell Advokatbyrå AB
Box 7169
103 88 Stockholm

MOTPART

1. Askersunds kommun
696 82 Askersund

2. Degerfors kommun
693 80 Degerfors

3. Hallsbergs kommun
694 80 Hallsberg

4. Hällefors kommun
712 83 Hällefors

5. Karlskoga kommun
691 83 Karlskoga

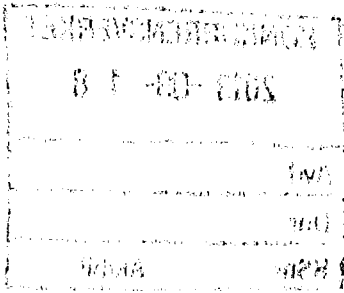
6. Kumla kommun
692 80 Kumla

7. Laxå kommun
695 80 Laxå

8. Lekebergs kommun
716 81 Fjugesta

9. Lindsbergs kommun
711 80 Lindsberg

10. Ljusnarsbergs kommun
714 80 Kopparberg



11. Nora kommun
Tingshuset
713 80 Nora

12. Örebro kommun, Upphandlingsenheten
Box 300 00
701 35 Örebro

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Karlstads beslut den 8 augusti 2013 i mål nr 1560-13, se bilaga A

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; överklagat beslut avseende edition

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avvisar överklagandet.

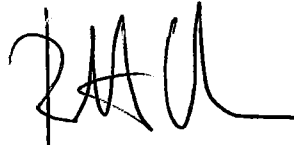
YRKANDEN M.M.

Ricoh Sverige AB (Ricoh) överklagar förvaltningsrättens beslut.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrättens beslut att avslå Ricohs yrkande om edition är inte av sådan beskaffenhet att talan däremot enligt 34 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får föras särskilt. Talan mot beslutet i denna del får föras först i samband med talan mot förvaltningsrättens slutliga avgörande av målet. Ricohs överklagande ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



Petter Classon

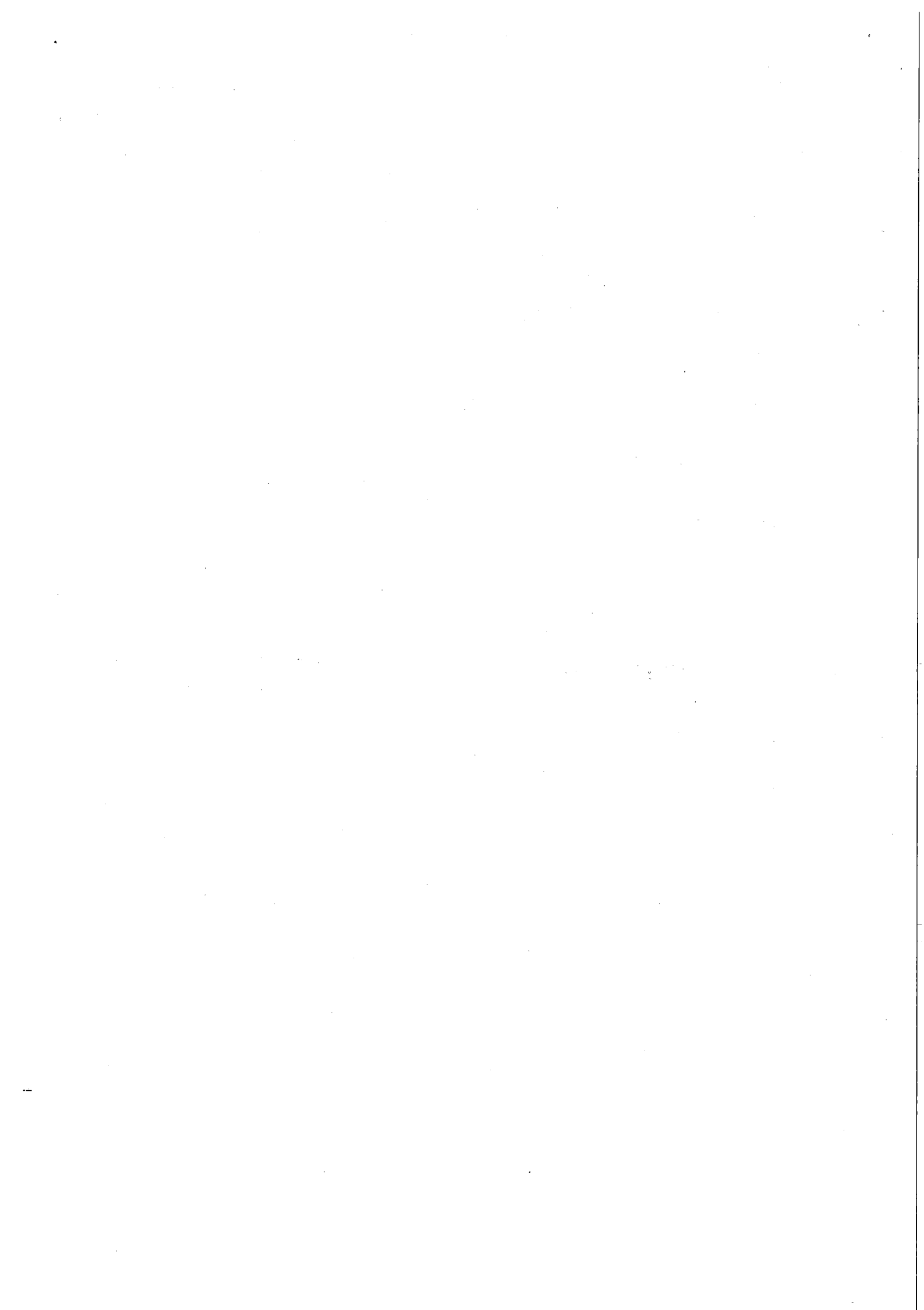


Birgitta Henriksson

referent



Elin Strand





AB 24

SÖKANDE

Ricoh Sverige AB, 556228-8851
Box 1536
171 29 Solna

Ombud: Advokat Carl Norén
Kastell Advokatbyrå AB
Box 7169
103 88 Stockholm

MOTPARTER

1. Askersunds kommun
696 82 Askersund

2. Degerfors kommun
693 80 Degerfors

3. Hallsbergs kommun
694 80 Hallsberg

4. Hällefors kommun
712 83 Hällefors

5. Karlskoga kommun
691 83 Karlskoga

6. Kumla kommun
692 80 Kumla

7. Laxå kommun
695 80 Laxå

8. Lekebergs kommun
716 81 Fjugesta

9. Lindesbergs kommun
711 80 Lindesberg

10. Ljusnarsbergs kommun
714 80 Kopparberg

11. Nora kommun
Tingshuset
713 80 Nora

Dok.Id 91543

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

12. Örebro kommun, Upphandlingsenheten
Box 30070
701 35 Örebro

SAKEN

Offentlig upphandling, nu fråga om edition

BESLUT

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om edition

BAKGRUND

Ricoh Sverige AB har hos förvaltningsrätten ansökt om överprövning av ovan angivna kommuners upphandling av datorer med tillbehör och tjänster, vilken genomförts av Örebro kommun.

YRKANDEN M.M.

Ricoh Sverige AB yrkar att förvaltningsrätten förelägger Örebro kommun att till Ricoh Sverige AB lämna ut samtliga uppgifter i bilaga svarsmodell Priserprodukter och bilaga svarsmodell Kringtjänster (prisuppgifter), uppgifterna i anbudssvar i förfrågningsunderlag punkt 1.18 - Anbudsgivarens förmåga och kapacitet, referenser (Referenser) och punkt 1.20 - Underleverantörer och alla produktspecifikationer i anbudsgivaren Atea Sverige AB:s (Atea) anbud. Som skäl för yrkandet anför Ricoh Sverige AB sammanfattningsvis följande. Ricoh Sverige AB har begärt att få ta del av ovan angivna uppgifter men nekats detta av Örebro kommun. Ansökan om överprövning är helt beroende av vad Atea har angett i de sekretessbelagda uppgifterna och om förvaltningsrätten inte bifaller yrkandet kommer Ricoh

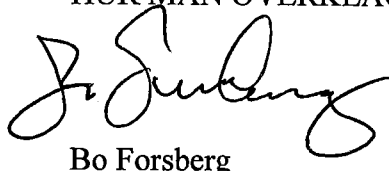
Sverige AB inte att kunna styrka att Ateas anbud innehåller de brister som görs gällande.

SKÄL

Ricoh Sverige AB har överklagat Örebro kommuns beslut att inte lämna ut de begärda uppgifterna till Kammarrätten i Göteborg. Kammarrätten har i dom den 19 juni 2013 delvis bifallit överklagandet på så sätt att Ricoh Sverige AB förklarats ha rätt att ta del av dels de kontaktuppgifter till referenser som har uppgetts i Ateas anbudssvar i förfrågningsunderlaget punkt 1.18 - Anbudsgivarens förmåga och kapacitet, dels av uppgifterna i bilagsvarsform Priserprodukter, Sammanställning, pris för 3 år. Kammarrätten har avslagit överklagandet i övrigt med motiveringen att det föreligger särskild anledning att anta att Atea lider skada om uppgifterna röjs.

Ricoh Sverige AB vidhåller yrkandet om edition avseende de uppgifter som inte omfattas av kammarrättens förordnande. Kammarrätten har bedömt att det föreligger särskild anledning att anta att Atea lider skada om dessa uppgifter röjs. Det har inte framkommit några nya omständigheter som utgör skäl för annan bedömning än den kammarrätten gjort. Yrkandet om edition ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1).



Bo Forsberg

Föredragande: Lars Överström



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

