

**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

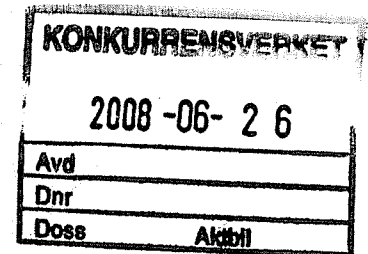
**BESLUT**  
2008-06-25  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
4461-08 E  
Rotel 12

**SÖKANDE**

G4S Security Services (Sverige) AB, 556095-6772  
Vassgatan 3  
402 52 Göteborg

Ombud: Advokat Susanne Wiklund  
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB  
Box 174  
451 16 Uddevalla

**MOTPART**

Mölndals kommun  
431 82 Mölndal

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (1992:1528 alternativt 2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt förordnande

Mölndals kommun (kommunen) har tillsammans med andra kommuner genomfört en upphandling avseende bevakning och larmcentraler. Ramavtal med nr IK07212-01 tecknades med bl a G4S Security Services AB (bolaget) den 17 mars 2008. Ramavtalet bygger på att avrop skall ske genom underavtal. Kommunen har den 5 maj 2008 tillställt ramavtalsinnehavarna en offert gällande underavtal enligt ramavtalet avseende bevakningsuppdrag med en fast kommunal bevakningsbil. Kommunen har fattat tilldelningsbeslut den 2 juni 2008, som tillställts bolaget, via E-post den 16 samma månad. Av detta framgår att tre företag anses uppfylla samtliga skall-krav men att bolaget inte var ett av dem.

Bolaget yrkar att länsrätten beslutar att kommunens upphandling av bevakningsuppdrag med en fast kommunal bevakningsbil inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att bolaget anbud förklarats såsom kvalificerat anbud och ha uppfyllt skall-kraven och utvärderats vid en ny utvärdering av inkomna anbud samt att länsrätten skall förordna interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför bl a följande.

Dok.Id 131744

| Postadress                   | Besöksadress       | Telefon   | Telefax       | Expeditionstid                 |
|------------------------------|--------------------|---|---------------|--------------------------------|
| Box 53197<br>400 15 Göteborg | Sten Sturegatan 14 | 031-732 70 00<br>E-post: lansrattenigoteborg@dom.se | 031-711 78 59 | måndag – fredag<br>09:00-15:00 |

Det uppställs under positionerna 35-39 ett antal skall-krav beträffande leverantörens rapporteringssystem. Anbudsgivaren skall bekräfta att man uppfyller dessa skall-krav genom att svara ja eller nej (J/N) samt vid behov lämna kommentarer. Bolaget har i sitt anbud entydigt besvarat att bolaget uppfyller skall-kraven samt lämnat kommentarer i en bilaga. I bilagan anges hur bolagets system för rapportering är uppbyggt och vilka kommande förändringar som skall ske, dels i nära anslutning till avtalsstart, dels senare under hösten. Bolagets rapporteringssystem uppfyller redan i dag uppställda skall-krav avseende rapportering men kommer genom de i bilagan redovisade förbättringarna att erbjuda högre servicenivå än skall-kraven. I utvärderingen har antecknats att bolaget "Säger sig uppfylla kraven gällande rapporteringen. Men inte idag". Kommunen har härefter inte utvärderat bolagets anbud. Bolaget uppfyllde dock redan vid anbudets avgivande skall-kraven och diskvalificeringen borde rätteligen inte ha skett. Det kan inte utläsas av vilken anledning kommunen kommit fram till sin bedömning.

#### SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 7 kap 2 § andra stycket i tidigare LOU alternativt 16 kap 2 § andra stycket nuvarande LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap 4 § tidigare LOU eller 1 kap 9 § i lagens nuvarande lydelse eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att kommunen har brutit mot LOU på ett sätt som medför att ovan nämnda principer kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten skall ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref 64 och 2005 ref 17). Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Lars-Peter Holmberg

/PB





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

