



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING
 Enhet 2

DOM
 2012-02-03
 Meddelad i
 Linköping

Mål nr
 414-12

SÖKANDE

Ombergs buss AB, 556713-1676
 Omvägen 4
 599 32 Ödeshög

MOTPART

Ödeshögs kommun
 599 80 Ödeshög

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2012-08-14	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 20 januari 2012 upphör härmed att gälla.

Dok.Id 71576

Postadress
 Box 406
 581 04 Linköping

Besöksadress
 Brigadgatan 3

Telefon
 013-25 10 00

E-post:
 forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
 013-25 11 40

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Ödeshögs kommun (kommunen) gör genom öppet förfarande en upphandling av skolskjutstrafik inom Ödeshögs kommun med trafikstart höstterminen 2012.

Ombergs buss AB (Ombergs buss) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Ombergs buss åberopar bl.a. följande. Upphandlingen ska följa huvudregeln om absolut sekretess. Detta innebär att uppgifter som rör anbud inte i något fall får lämnas till någon annan än den som lämnat anbudet innan alla anbud offentliggjorts eller beslut om leverantör och anbud fattats eller när upphandlingen avslutats. Kommunen har brutit i det avseendet. I kallelse till Kommunstyrelsen i Ödeshög med sammanträdesdatum den 11 januari 2012 finns i föredragningslistan under punkten 5 "Antagande av entreprenör för skolskjutsar och övriga skolresor med trafikstart höstterminen 2012" underlag för Kommunstyrelsens beslut, enligt tjänsteskrivelse daterad den 21 december 2011. I denna tjänsteskrivelse anges det kilometerpris som de tre anbudsgivarna har lämnat. Då tjänsteskrivelsen lagts ut på kommunens hemsida i samband med kallelsen till kommunens sammanträde den 11 januari 2012 så offentliggjordes priserna innan beslut om att anta entreprenör fattats. Därmed har kommunen brutit i att följa huvudregeln om absolut sekretess.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Kommunen har i upphandlingen valt att offentliggöra samtliga anbud i och med att kommunen den 4 januari 2012 lagt ut föredragningslistan på kommunens hemsida, med tillhörande handlingar, till Kommunstyrelsens sammanträde den 11 januari 2012. Kommunen har inte brutit mot det regelverk som gäller.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 4 § LOU anges att allmän förvaltningsdomstol, efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får överpröva en upphandling.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt lagens 16 kap. 6 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av för ovan redogjorda bestämmelser framgår att förvaltningsrätten överprövar en upphandling efter ansökan från en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. Först om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen om offentlig upphandling och den sökande leverantören har kunnat visa att nämnda skaderekvisit är uppfyllt kan förvaltningsrätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. I nu aktuell upphandling har Ombergs buss anfört att kommunen inte har följt gällande bestämmelser om absolut sekretess i upphandlingsförfarandet. Aktuell bestämmelse återfinns i 19 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Förvaltningsrätten finner inte att kommunen vare sig har brutit mot någon be-

stämmelse i LOU eller mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Därför föranleder det inget ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1d LOU).

Sarah Svenblad

Föredragande har varit Cristina Pérez.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the specific procedures that should be followed when recording transactions. This includes details on how to handle receipts, invoices, and other supporting documents, as well as the proper use of accounting software.

3. The third part of the document addresses the role of the accounting department in the overall financial management of the organization. It highlights the need for close communication and collaboration between the accounting team and other departments to ensure that all financial data is captured and reported accurately.

4. Finally, the document concludes by reiterating the importance of transparency and accountability in financial reporting. It encourages the organization to maintain high standards of ethical conduct and to be open to external audits and reviews.