



**KAMMARRÄTTEN I  
GÖTEBORG**  
Avdelning 3

**DOM**  
2010 -02- 2 5  
Meddelad i Göteborg

Mål nr 6708-09  
Aktbilaga

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2010 -02- 2 6	
Avd	
Om	
Post	Aktbil

**KLAGANDE**

Kungälv kommun  
Upphandlingsenheten  
Nämndhuset  
442 81 Kungälv

**MOTPART**

Kungälv Transporttjänst AB, 556109-1462  
Bultgatan 8  
442 40 Kungälv

Ombud: Advokat Helena Rosén-Andersson  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 11911  
404 39 Göteborg

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Länsrätten i Göteborgs dom den 21 oktober 2009 i mål nr 2398-09,  
se bilaga A

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

**YRKANDEN M.M.**

Kungälv's kommun yrkar att kammarrätten undanröjer länsrättens dom och anför bl.a. följande. Det föreligger ingen överträdelse av bestämmelserna i LOU. I den mån det föreligger brister i upphandlingen är de inte av den art eller omfattning att kravet på affärsmässighet har åsidosatts. Av Skatteverkets F-skattebevis framgår bl.a. uppgifter om registrering för F-skatt. Av Bolagsverkets registreringsbevis framgår bl.a. uppgifter om registrering i aktiebolagsregistret. Av intyget SKV 4820 framgår bl.a. att Ragn-Sells AB är registrerat i näringslivsregistret (tidigare aktiebolagsregistret) genom organisationsnumret, uppgifter om registrering för F-skatt och att förpliktelser mot det allmänna har fullgjorts m.m. samt att uppgifterna intygas av offentlig tjänsteman. Av utdraget från Creditsafe framgår bl.a. uppgifter om registrering för F-skatt, registrering i näringslivsregistret och att förpliktelser mot det allmänna har fullgjorts. Intyget SKV 4820 och utdraget från Creditsafe uppfyller aktualitetskravet på två månader. Ragn-Sells AB har därutöver intygat att anbudsgivaren uppfyller kraven och godtar alla föreskrifter i förfrågningsunderlaget. Utöver detta har ingivna uppgifter bekräftats genom andra handlingar såsom fakturor. Av lag framgår att det är uppgifternas tillförlitlighet och inte bevisningens form som är det viktiga. Att inte låta anbudet från Ragn-Sells AB gå vidare till utvärderingsfasen hade stridit mot proportionalitetsprincipen och likabehandlingsprincipen. Man bör inte, när det gäller formella frågor, kräva att specifika handlingar inkommer exakt enligt ordalydelsen för att ett anbud ska gå vidare till utvärderingsfasen. Aktualitetskravet är inte ett "skall-krav" och omfattar endast intyg och inte utdrag. – Kommunen inger och åberopar kopia av intyg från Ragn-Sells AB, ifylld blankett från Skatteverket, två registreringsbevis från vardera Skatteverket respektive Bolagsverket, utdrag från Creditsafe, samt fakturor.

Kungälv's Transporttjänst AB (bolaget) anser att överklagandet ska avslås men, för det fall det inte skulle finnas skäl att göra om upphandlingen, gör bolaget alternativt gällande att upphandlingen ska rättas genom att en ny anbudsutvärdering genomförs sedan Ragn-Sells AB har uteslutits från upphandlingen eller anbudet förkastats alternativt genom att en ny anbudsutvärdering genomförs utan ett sådant uteslutande eller förkastande. För det fall kammarrätten inte delar länsrättens bedömning att Ragn-Sells AB ska uteslutas från upphandlingen eller att anbudet ska förkastas ska målet återförvisas till länsrätten för prövning av de övriga grunder som bolaget har åberopat i ansökan om överprövning. Bolaget yrkar vidare att kammarrätten håller muntlig förhandling. Yrkandet om muntlig förhandling gäller inte för det fall kammarrätten fastställer länsrättens dom.

#### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**


Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd.


Anbudet från Ragn-Sells AB avviker från uppställt kvalifikationskrav genom att inte åtföljas av vissa i förfrågningsunderlaget specifikt angivna dokument. Frågan i målet är om denna brist kan repareras genom att information som ingår i de efterfrågade dokumenten istället finns tillgänglig i andra dokument som ingivits inom ramen för aktuell upphandling. Kammarrätten instämmer härvid och i övrigt i länsrättens bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

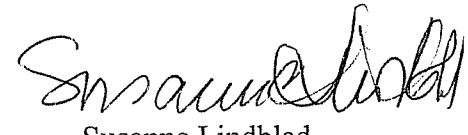
Vid sådan utgång bortfaller bolagets yrkande om muntlig förhandling.

Beslutet att meddela prövningstillstånd får enligt 33 § tredje stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) inte överklagas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR i övrigt, se bilaga B (formulär 1)

  
Carl Gustav Fernlund

  
Ann-Marie Holmstedt

  
Susanne Lindblad

  
Sophia Anderberg

**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2009-10-21  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
2398-09 E  
Rotel 17

**SÖKANDE**

Kungälv's Transporttjänst AB, 556109-1462  
Bultgatan 8  
442 40 Kungälv

## Ombud:

Advokaten Helena Rosén Andersson  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 11911  
404 39 Göteborg

**MOTPART**

Kungälv's kommun  
Upphandlingssektionen  
442 81 Kungälv

## Ombud:

Advokaten Niklas Sjöblom och jur. kand. Joscelyn Yevno  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 2235  
403 14 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten förordnar att upphandlingen skall göras om.

Länsrättens interimistiska beslut den 3 april 2009 upphör därmed att gälla.

## BAKGRUND

Kungälv kommun har bjudit in leverantörer att lämna anbud i upphandling avseende avfallshantering (dnr 2008/652). Upphandlingen omfattade fyra delentreprenader. Anbud kunde lämnas på delentreprenaderna var för sig eller på alla fyra tillsammans. Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudstiden var mellan den 12 november 2008 och den 16 januari 2009 samt att anbuden skulle ha inkommit senast den 16 januari 2009 till kommunen.

Av tilldelningsbeslut den 25 mars 2009 framgår att Kungälv kommun valt att teckna avtal med Ragn-Sells AB gällande samtliga fyra delentreprenader.

Länsrätten beslutade den 3 april 2009 att upphandlingen inte fick avslutas innan något annat hade bestämts.

## YRKANDEN M.M.

Kungälv Transporttjänst AB (Kungälv Transporttjänst) begär överprövning av samtliga fyra delentreprenader och yrkar att länsrätten förordnar att upphandlingen skall rättas genom att en ny anbudsutvärdering genomförs sedan Ragn-Sells AB uteslutits från deltagande i upphandlingen, *alternativt* sedan Ragn-Sells AB anbud förkastats, eller *alternativt* att upphandlingen skall göras om, *alternativt* att upphandlingen rättas genom att en ny anbudsutvärdering genomförs. Vidare yrkas muntlig förhandling. Till stöd för sin talan anför Kungälv Transporttjänst bl.a. följande. Ragn-Sells AB har inte uppfyllt skallkraven i förfrågningsunderlaget eftersom de lämnat F-skattebevis och registreringsbevis från Bolagsverket som är äldre än två månader. Ragn-Sells AB har först efter kommunens tilldelningsbeslut uppfyllt dessa krav. Enligt rättspraxis måste emellertid en komplettering av ett anbud ske innan ett tilldelningsbeslut fattas. Vad kommunen anfört om att

de saknade handlingarna avser uppgifter som kommunen har känt till på annat sätt saknar relevans. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget att tidskravet skulle gälla endast för utländska intyg. Den tolkning som kommunen gör nu i efterhand, dvs. att kravet på att intygen skall vara högst två månader gamla skulle gälla endast för utländska leverantörer framstår därför som en efterhandskonstruktion. Kommunen har inte rätt att i efterhand ändra de skallkrav som kommunen föreskrivit i förfrågningsunderlaget eller den rättsföljd i form av uteslutning från utvärderingen som kommunen där föreskrivit för brott mot sådana krav. Kommunens åtgärder visar att kommunen inte behandlar leverantörerna lika vilket utgör brott såväl mot förfrågningsunderlaget som mot LOU. Kungälv's Transporttjänst har till följd härav lidit skada.

Kungälv's kommun bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Ragn-Sells AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav och har i enlighet med förfrågningsunderlaget inkommit med sitt senaste registreringsbevis från Bolagsverket och ett giltigt F-skattebevis. Kravet på att intygen inte får vara äldre än två månader avser endast utländska anbudsgivare. Syftet med inlämnandet av registreringsbevis och F-skattebevis var att bevisa att anbudsgivaren hade fullgjort sina åligganden avseende t.ex. socialförsäkringsavgifter, skatt eller inte var föremål för konkurs eller liknande. Därutöver har blanketten från Skatteverket varit tillräckligt bevis för att Ragn-Sells AB är ett registrerat företag, en registrerad arbetsgivare, ett bolag registrerat för mervärdesskatt och F-skatt samt att restskulder avseende skatter och avgifter hos Kronofogdemyndigheten inte föreligger. Ragn-Sells AB har därför inte i något egentligt hänseende utelämnat någon information som efterfrågats i förfrågningsunderlaget. Det har då inte funnits grund för att utesluta Ragn-Sells AB eller förkasta bolagets anbud i upphandlingen. Att utesluta Ragn-Sells AB trots att kommunen haft tillgång till offentliga register och dessutom genom annan ingiven myndighetsdokumentation, blanketten från Skatteverket, har fått tillgång till in-

formation som bekräftat att Ragn-Sells AB hade uppfyllt syftet med skallkraven i förfrågningsunderlaget vore orimligt och stå i strid med proportionalitetsprincipen. Ragn-Sells AB har efter tilldelningsbeslutet för god ordnings skull inkommit med ett nytt registreringsbevis från Bolagsverket och en ny F-skattsedel till kommunen. Komplettering som skett efter det att anbudstiden gått ut men innan tilldelningsbeslutet fattats har godkänts i praxis. Att komplettera efter tilldelningsbeslutet när det endast är för att bekräfta fakta parterna redan känner till kan därför inte heller anses strida mot LOU. Det måste snarare anses orimligt att kräva att en upphandlande myndighet skall kräva in en komplettering avseende ett förhållande som myndigheten vet att anbudsgivaren faktiskt uppfyller. Det saknas därför skäl för länsrätten att förordna om rättelse innebärande att Ragn-Sells AB:s anbud skall diskvalificeras eller förkastas. Om länsrätten ändå skulle finna att Ragn-Sells AB:s anbud inte uppfyller skallkraven avseende ingivande av intyg är ett förordnande om rättelse inte möjligt då anbudens giltighetstid löpt ut.

## DOMSKÄL

### *Tillämplig lagstiftning*

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LOU föreskrivs att om den upphandlade myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och det har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.



*Utredningen i målet*

Av punkten 3.1. i förfrågningsunderlaget framgår att kommunens krav på anbudsgivarna såvitt avser registreringar och skatter är att leverantören skall uppfylla i Sverige eller i hemlandet lagenligt ställda krav som avser registrering, skatte- och avgiftsskyldigheter. Vidare skall leverantören ha giltigt F-skattebevis och vara registrerad som arbetsgivare. Det framgår vidare att leverantören till anbudet som bevis på att kraven uppfylls skall bifoga bl.a. kopia på leverantörens senaste registreringsbevis från Bolagsverket, blankett SKV 4820 och kopia på giltigt F-skattebevis. Utländska leverantörer skall bifoga dokumentation motsvarande svenskt registreringsbevis från Bolagsverket och Skatteverkets blankett SKV 4820. Vidare föreskrivs att intygen inte får vara äldre än två månader.

Av punkt 4.1 och 4.2 i förfrågningsunderlaget framgår att prövningen av anbud görs i två steg; dels genom kvalificering av anbudsgivare och dels genom utvärdering av anbud. För att bli kvalificerad gäller att anbudet bl.a. skall innehålla begärda och kompletta uppgifter enligt bl.a. punkt 3.1, att anbudsgivaren skall ha uppfyllt sina skyldigheter avseende registreringar, skatter och avgifter i enlighet med punkt 3.1 Endast anbud från anbudsgivare som blivit kvalificerade kommer att utvärderas enligt punkt 4.3.

Det F-skattebevis som Ragn-Sells AB gett in till kommunen tillsammans med sitt anbud är daterat den 12 januari 2008 och registreringsbeviset från Bolagsverket är daterat den 4 november 2008.

*Länsrättens bedömning*

Transparens-, förutsebarhets- och likabehandlingsprinciperna är några av de mest grundläggande principerna inom upphandlingsrätten. Av dessa följer att en anbudsgivare skall kunna utgå från att de krav som uppställs i

ett förfrågningsunderlag verkligen gäller. Alla anbud och anbudsgivare skall behandlas lika. Ett anbud som inte uppfyller de föreskrivna skallkraven får inte antas utan skall förkastas.

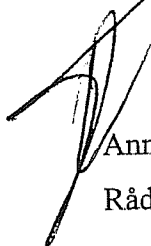
Det är i målet ostridigt att det registreringsbevis och den F-skattsedel som Ragn-Sells AB gett in till kommunen tillsammans med sitt anbud var äldre än två månader och att bolaget först efter det att kommunen fattat sitt tilldelningsbeslut gett in nya handlingar. Länsrätten anser att krav avseende ingivande av registreringsbevis och F-skattsedel är ett sådant skallkrav som anbudsgivaren bör ha uppfyllt vid anbudstidens utgång. Ett anbud kan under vissa förutsättningar förtydligas eller kompletteras enligt 9 kap. 8 § LOU men en sådan åtgärd måste enligt länsrättens bedömning ha vidtagits i vart fall före det att tilldelningsbeslutet fattats. Kommunen har gjort gällande att kravet om att nämnda handlingar inte fick vara äldre än två månader endast gäller för utländska anbudsgivare. Mot bakgrund av hur förfrågningsunderlaget är utformat saknas stöd för att göra en sådan tolkning och länsrätten har i stället uppfattat tidskravet som generellt och att det gäller för samtliga anbudsgivare. Med beaktande härav anser länsrätten att kommunen förfarit felaktigt då kommunen utvärderat och antagit Ragn-Sells AB:s anbud trots att samtliga skallkrav inte var uppfyllda. Eftersom kommunen sålunda brutit mot 1 kap. 9 § LOU och detta medfört att Kungälv's Transporttjänst lidit eller kan komma att lida skada finns grund för åtgärd enligt LOU. Av utredningen i målet framgår att anbudens giltighetstid för övriga leverantörer numera har gått ut och att någon förlängning av giltighetstiden inte skett. Någon annan åtgärd än att förordna att upphandlingen skall göras om kan i denna situation därför inte komma i fråga.

Vid denna utgång saknas anledning att pröva Kungälv's Transporttjänst övriga invändningar i målet liksom skäl att hålla muntlig förhandling.

LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
Avdelning 1

DOM

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 b)



Ann-Louise Björnsson

Rådman

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.