



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

DOM
2019-07-05
Meddelad i Göteborg

Mål nr
8044-19

Avd. 3

SÖKANDE

Sohlbergs Stenhuggeri AB, 556346-3651

MOTPART

Alingsås kommun

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad
LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2019-07-10	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 623031

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax

-

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Alingsås kommun genomför en upphandling av stensättning entreprenad ramavtal, dnr 2019.240 SBN.

Av tilldelningsbeslut den 19 juni 2019 framgår att Sohlbergs Stenhuggeri AB inte har kvalificerat sig till utvärdering.

Det förvaltningsrätten ska pröva i detta mål är om det finns anledning att ingripa mot upphandlingen på de grunder Sohlbergs Stenhuggeri AB har anfört.

YRKANDEN M.M.

Sohlbergs Stenhuggeri AB (Sohlbergs) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Sohlbergs ska tilldelas ramavtalet. Sohlbergs anför följande. När anbudet skapades i Visma fick de besked om att alla skallkrav var uppfyllda. Det går inte att lämna anbud om inte alla skallkrav är uppfyllda. De hade lämnat in anbudet före kravet om excelformuläret kom till. De förstår inte heller hur det kan anges att de inte klarar kvalificeringskravet om 45 kvadratmeter per dag då de lätt sätter 100 kvadratmeter sten per dag med de resurser de har. Deras anbud är också 100 000 kr billigare än vinnande anbud.

Alingsås kommun (kommunen) anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Sohlbergs anbud uppfyller inte ställda skallkrav. Den 22 maj 2019 publicerades ett förtydligande avseende ifyllande av anbudspris där det framgick följande: ”Nuvarande prismatris under 2.1 utgår i sin helhet och ersätts med bifogat excelformulär. För att anbudet inte ska förkastas måste alltså excelformuläret vara ifyllt. Anbudspris kommer att beräknas utifrån vad som anges i excelformuläret.” Sohlbergs har inte bifogat något ifyllt

excelformulär till sitt anbud. Eftersom det var ett skallkrav förkastades därför anbudet från Sohlbergs. Vidare är ett kvalificeringskrav i upphandlingen att entreprenören ska ha kapacitet att kunna sätta minst 45 kvadratmeter sten per dag. Sohlbergs har avseende detta krav angett: ”Vi har utfört uppdrag åt Alingsås kommun men uppfyller inte kraven gällande m² ytan.”. Kommunen har tolkat detta som att Sohlbergs inte uppfyller ställt kvalificeringskrav och Sohlbergs har därmed inte gått vidare i anbudsprövningen.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU. I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip

att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange grunderna för sin talan.

Sohlbergs har anfört att kommunen har agerat i strid med upphandlingsreglerna genom att inte utvärdera bolagets anbud. Frågan i målet är om Sohlbergs anbud uppfyller samtliga ställda skallkrav och därmed skulle ha utvärderats av kommunen.

Av upphandlingsdokumentationen framgår att Frågor och svar liksom eventuella förtydliganden och kompletteringar utgör en del av upphandlingsdokumenten. Det anges också att frågor ska ställas senast nio dagar före sista anbudsdag och att svar kommer att meddelas senast sex dagar före sista anbudsdag. Vidare anges att anbudsgivare själv ansvarar för att hålla sig uppdaterad på publicerade frågor och svar.

Det aktuella förtydligandet lämnades av kommunen i Frågor och svar den 22 maj 2019 efter att en fråga ställts av Sohlbergs den 20 maj 2019. Härtill har Sohlbergs den 23 maj 2019 ställt ytterligare en fråga. Sista anbudsdag var den 17 juni 2019. Kommunen har således i god tid och på aviserat sätt gjort ett förtydligande i Frågor och svar. Det har således varit Sohlbergs ansvar att inom den angivna tidsfristen kontrollera eventuella förändringar och i så fall justera eller komplettera sitt anbud på lämpligt sätt. Att Sohlbergs har skickat in sitt anbud innan förtydligandet tillkom saknar betydelse för bedömningen. Då Sohlbergs inte till anbudet har fogat aktuellt excelformulär uppfyller anbudet inte samtliga ställda skallkrav. Kommunen har därmed haft fog för sitt beslut att inte ta upp Sohlbergs anbud till prövning.

När det gäller kvalificeringskravet om kapaciteten har Sohlbergs i sitt anbud angett att man inte uppfyller det ställda kravet. Det Sohlbergs har angett i sitt anbud går inte att tolka på något annat sätt. Att Sohlbergs i sin ansökan

om överprövning uppger att man lätt klarar ställt krav förändrar inte bedömningen då det är uppgifterna i anbudet som är avgörande för bedömningen.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att det saknas skäl att ingripa mot upphandlingen på de grunder som Sohlbergs har anfört. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-05)

Maria Jolfors Detert
Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

