



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1

**DOM**  
 2016-03-07  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 635-16

**SÖKANDE**

Master Design Sverige AB, 556347-9178  
 Upplagsvägen 1  
 117 43 Stockholm

**MOTPART**

Region Skåne  
 291 89 Kristianstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016 -03- 0 7	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbl

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Master Design Sverige AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 306722

**Postadress**  
 Box 4522  
 203 20 Malmö

**Besöksadress**  
 Kalendegatan 6

**Telefon**  
 040-35 35 00  
**E-post:** kansli1.fma@dom.se  
 www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

**Telefax**  
 040-97 24 90

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-16:00

## BAKGRUND

Region Skåne genomför en upphandling av profilprodukter, dnr 1500302. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut har Felestad Trading AB (Felestad) tilldelats kontraktet. Master Design Sverige AB (Master Design) har placerat sig på tredje plats.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

**Master Design** ansöker om överprövning av upphandlingen. Som grund för sin talan anför Master Design bl.a. följande.

Upphandlingen är uppdelad i två delar, en prisbilaga som ger en summering och en bedömningsdel/utvärdering av föreslagna produkter och arbetssätt som enligt anbudsunderlaget kunde ge ett avdrag med maximalt 390 000 kr. Master Design har begärt ut samtliga anbudsgivares fullständiga anbud för att kunna skapa sig en uppfattning om relevansen i tilldelningsbeslutet. Region Skåne har beslutat att sekretessbelägga i stort sett all information från Felestad. Region Skåne lämnar inte heller ut underlag på samtliga inskickade produkter. Utvärderingsproverna och utvärderingen av dessa är en mycket viktig del i hela upphandlingens utfall. Master Design har överklagat sekretessbeslutet till kammarrätten. Utifrån resultatrapporten kan konstateras att Felestad har väsentligt högre poäng i bedömningsdelen än övriga anbudsgivare. Den totala summan som kan ge avdrag är 390 000 kr. Felestad har i resultatrapporten en reduceringssumma om 416 150 kr, alltså 26 150 kr mer än den maximala summan. Prisbilagan ska enligt anbudsunderlaget för on demand produkter vara officiella listpriser från katalog eller annan prislista. Utifrån det underlag som Master Design har tillgång till kan konstateras att Felestads priser inte motsvarar ett listpris på marknaden utan snarare ett inköpspris och skulle därmed ha uteslutits ur upphandlingen.

**Region Skåne** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande.

Det har blivit en felräkning i utvärderingen och det har använts en total reduceringssumma om 420 000 kr i stället för den i förfrågningsunderlagets angivna 390 000 kr. Den felaktiga summan har dock använts för alla anbudsgivare och även om man rättar utvärderingen och tillämpar den korrekta reduceringssumman påverkar detta inte resultatet av utvärderingen. De priser som Felestad har lämnat avseende on demand priser är tillgängliga på deras hemsida och används generellt på marknaden. Felestad uppfyller således det uppställda kravet. Upphandlingen strider inte mot LOU. Master Design har i utvärderingen hamnat på tredje plats. Kontrakt kommer att tecknas med en leverantör. Utifrån vad Master Design anför och åberopat är det omöjligt att anse att bolaget lidit eller riskerat att lida skada.

#### **SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Master Design gör gällande dels att Felestads anbud har väsentligt högre poäng i bedömningsdelen än övriga anbudsgivare, dels att Felestads priser inte motsvarar ett listpris på marknaden. Master Design gör härvid gällande

att Felestads anbud, utifrån det underlag som Master Design har tillgång till, skulle ha uteslutits ur upphandlingen.

För att ett ingripande enligt LOU över huvud taget ska bli aktuellt krävs det att Master Design lidit eller kan komma att lida skada. Enligt tilldelningsbeslutet har Master Design placerat sig på tredje plats. Även om upphandlingen skulle rättas på så sätt att Felestad skulle uteslutas kommer Master Design likväl inte att tilldelas kontraktet. Härav följer att Master Design inte lidit eller kan komma att lida skada i den mening som avses i 16 kap. LOU. Förvaltningsrätten saknar därmed anledning att på talan av Master Design besluta om ingripande enligt LOU. Master Designs ansökan härom ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Louise af Klint

Maria Persson har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.