



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**

DOM
2018-06-26
Meddelad i Jönköping

Mål nr
2279-18

SÖKANDE

RK Teknik i Gusum AB, 556414-3955
Box 7
610 40 Gusum

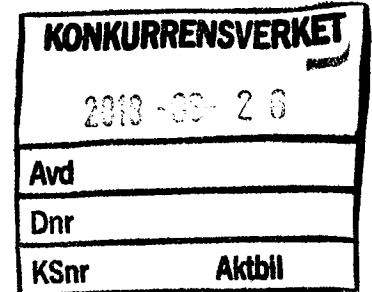
MOTPARTER

1. Marks Bostadsaktiebolag, 556180-9319
Box 124
511 21 Kinna

2. Protective System Svenska Productions AB, 556461-0961
E A Rosengrens gata 5
421 31 Västra Frölunda

SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår RK Teknik i Gusum AB:s ansökan.

BAKGRUND

Marks Bostadsaktiebolag (bostadsbolaget) genomför en upphandling av utbyte av balkonger på vissa byggnader i Kinna centrum. Upphandlingen sker som förenklad upphandling. Anbud har kommit in från fem leverantörer. Genom tilldelningsbeslut har anbud från Protective System Svenska Productions AB (PSAB) antagits. RK Teknik i Gusum AB (RK Teknik) har ansökt om överprövning.

YRKANDEN M.M.

RK Teknik vill att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett genom ny anbudsprövning, vid vilken anbudet

Dok.Id 263757

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 66 00
E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

från PSAB ska förkastas. RK Teknik anför bl.a. följande. PSAB har som kärnverksamhet att renovera och platsgjuta balkonger med aluminium-räcken, inte att genomföra balkongbyte med prefabricerade balkonger i enlighet med ett obligatoriskt krav i upphandlingsdokumenten. Enligt bostadsbolaget är det korrekt att PSAB:s val av utförande inte uppfyller det aktuella kravet. Att sedan PSAB dementerar detta och förklarar det som en missuppfattning gör att det uppstår brist på förtroende mellan upphandlande myndighet och vinnande leverantör. Denna brist på förtroende kan resultera i för projektet onödiga processer med risk för ökade kostnader och avvikande utförande.

Bostadsbolaget har i svar på ansökan anført bl.a. följande. Bolaget har förutsett att de obligatoriska kraven i följs. Efter samtal med PSAB har det dock framkommit att PSAB har för avsikt att gjuta balkonger på plats och att pelare samt dragstag monteras om konstruktionen kräver det. Bostadsbolagets inställning är att anbudet från PSAB därmed inte uppfyller de obligatoriska kraven. Enligt PSAB är detta emellertid inget obligatoriskt krav.

PSAB anser att RK Teknicks ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Det stämmer inte PSAB:s anbud skulle avvika från de obligatoriska kraven. Bostadsbolagets inställning måste bero på någon form av missuppfattning.

Bostadsbolaget har valt att inte yttra sig ytterligare med anledning av PSAB:s svar.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Gällande regler

I 4 kap. 1 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra

upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

I 20 kap. 6 § LOU anges att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Förvaltningsrättens bedömning

I mål om överprövning enligt LOU är huvudprincipen att den part som gör gällande att det finns skäl för ingripande på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter den grundar sin talan och att rättens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se rättsfallet RÅ 2009 ref. 69).

RK Teknik har inte gett in något underlag som ger stöd åt påståendet att PSAB:s anbud avviker från ett obligatoriskt krav. Efter samtal med PSAB har bostadsbolaget visserligen angett att även dess uppfattning är att PSAB:s anbud inte uppfyller de obligatoriska kraven, men PSAB har uppgett att detta måste bero på en missuppfattning som uppstått under samtalet. Vid dessa förhållanden kan RK Teknik inte anses ha gjort sannolikt att PSAB:s anbud inte uppfyller de obligatoriska kraven.

RK Teknik har vidare inte närmare preciserat hur den påstådda bristen på förtroende skulle påverka upphandlingen på ett sådant sätt att det skulle finnas grund för ingripande, och det har inte heller i övrigt framkommit skäl för ingripande. RK Teknicks ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1 D LOU).

Albert Pettersson

Förvaltningsrättsfiskalen Albert Pettersson har avgjort målet. Föredragande jurist har varit Anders Sanner.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.