



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2011-09-28  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
9402-11 E  
Enhet 2:1

**SÖKANDE**

Team Tejbrant AB, 556218-9497  
Box 7205  
187 13 Täby

**MOTPART**

Trollhättans stad  
Projekteringsavdelningen  
461 83 Trollhättan

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-09-28	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 105592

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>		09:00-15:00

**BAKGRUND**

Trollhättans Stad genomför en upphandling avseende *Cykelställ med tak – Resecentrum Trollhättan*, dnr 2011/34. Upphandlingen genomförs med ett förenklat förfarande och med tilldelningsgrunden lägst pris.

I tilldelningsbeslut meddelat den 23 augusti 2011 framgår att Trollhättans Stad valt att teckna avtal med annan leverantör Team Tejbrant AB.

Anbudet från Team Tejbrant AB har förkastats då utformningen av offererat cykeltak inte överensstämde med den typritning som bifogats förfrågningsunderlaget och inte heller kunde anses likvärdig därmed.

**YRKANDEN M.M.**

Team Tejbrant AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att bolaget efter ny utvärdering tilldelas kontraktet eftersom deras anbud uppfyller de ställda skalkraven och har lägst pris.

Bolaget anför bland annat följande.

I förfrågningsunderlagets punkt 4.1 anges de krav som ställs på produkten som ska offereras. Där står inget om att offererade cykeltak ska utformas utan främre stolpar. Bolaget hade givetvis offererat en produkt med sådan utformning om detta klart och tydligt hade angetts i handlingarna.

Trollhättans Stads önskemål har säkert också varit att få en lösning enligt den bifogade typritningen. Varken den tekniska specifikationen eller handlingarna i övrigt anger emellertid att konstruktionslösningen ska följa typritningen.

**Trollhättans Stad** står fast vid sitt beslut och anför bland annat följande.

Upphandlingen avser cykelställ med tak enligt förfrågningsunderlagets typritning, bilaga 4. Bilagan visar cykelställ med tak i en modul med förankring i en rad i mitten. Anledningen till detta utförande är att underlätta drift och underhåll. Bolagets offererade utformning innebär större påkörningsrisker som leder till större och dyrare underhåll. Även tillgängligheten blir sämre med stolpar i ytterkant av tak.

Bilagan är en del av förfrågningsunderlaget och bolagets offererade anbud överensstämmer inte med denna. Av denna anledning gick bolagets anbud inte vidare till utvärdering.

### **DOMSKÅL**

#### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Av 16 kap. 5 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet beaktas.

Högsta Förvaltningsdomstolen har uttalat att de skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet kan göra att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade måste godtas

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 4  
9402-11

under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och unionsrätten inte träds för när (se RÅ 2002 ref. 50.)

*Utredningen*

I förfrågningsunderlagets punkt 4.1 *Cykelställ med tak* anges

*Köp av nya cykelställ med tak. Följande kriterier eller likvärdiga skall ingå i Er offererade produkt.*

Ett av de punktvís angivna kriterierna anger att *Cykelställ skall ha tak men inte gavlar.*

Förfrågningsunderlagets bilaga 4 – Typritning – utvisar ett cykelställ med tak utan gavlar.

*Förvaltningsrättens bedömning*

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets s.k. skallkrav inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska pröva anbudet.

Av transparens- och likabehandlingsprinciperna följer att den upphandlande myndighetens krav ska ha angetts på ett sätt som är tillräckligt tydligt för att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare ska kunna skapa sig en bild av möjligheterna att lägga ett konkurrenskraftigt anbud. Höga krav bör ställas på noggrannhet, tydlighet och transparens i alla delar av ett förfrågningsunderlag, även om vissa brister och oklarheter får godtas (jfr RÅ 2002 ref. 50).

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 5  
9402-11

Förvaltningsrätten delar bolagets uppfattning att förfrågningsunderlaget inte ger klart uttryck för syftet med den aktuella typritningen av efterfrågade cykelställ. Ett av kriterierna för utformningen av cykelställ anger emellertid att dessa inte ska ha gavlär. Typritningen får betraktas som en illustration av kraven på cykelställens utformning och visar ett cykelställ utan gavelstolpar (främre stolpar). Med att cykelställerna inte ska ha gavlär får därför förstås att cykelställerna varken ska ha täckta gavelidor eller gavelstolpar (främre stolpar). Trots ovan nämnda brist i förfrågningsunderlaget får detta anses ha utformats med tillräcklig tydlighet för att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare ska kunna skapa sig en bild av möjligheterna att lägga ett konkurrenskraftigt anbud. Det av bolaget offererade cykelstället med gavelstolpar uppfyller inte skalkraven. Inte heller får denna konstruktionslösning anses likvärdig med vad som efterfrågas. Trollhättans Stad har därmed rätteligen förkastat bolagets anbud.

Sammanfattningsvis innebär det som bolaget anför och har visat inte att Trollhättans Stad har brutit mot någon bestämmelse i LOU eller unionsrätten på ett sådant sätt att detta medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Eftersom det därmed saknas skäl för ingripande mot upphandlingen ska bolagets ansökan avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Urban Karlsson

Rådman

Föredragande har varit föredraganden Michaël Koch.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU