



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 15

DOM
2014-09-10
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
14288-14

SÖKANDE

Retriever Sverige AB, 556586-1571
Birger Jarlsgatan 6
114 34 Stockholm

Ombud: Jur.kand. Charlotte Nothnagel
Advokatfirman Westermark Anjou
Box 16030
103 21 Stockholm

MOTPART

1. Kronofogdemyndigheten
Juristteam Sundbyberg Norr
Box 1074
621 21 Visby

2. Skatteverket
106 61 Stockholm

| | |
|-------------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2014-09-11 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSnr | Aktbil |

SAKEN

Ansökan om överprövning av offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Retriever Sverige AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 514676

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Skatteverket och Kronofogdemyndigheten (myndigheterna) genomför en upphandling av mediabevakning med tillhörande tjänster, dnr 131-116310-14/21. Enligt tilldelningsbeslut den 13 juni 2014 tecknas avtal avseende delområde 1, traditionell media, med Opoint AB.

Retriever Sverige AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att Opoint AB:s anbud förkastas och bolagets anbud i stället antas avseende delområde 1 i upphandlingen. Bolaget anför bl.a. följande. Opoint AB:s anbud uppfyller inte de obligatoriska kraven i förfrågningsunderlaget.

Myndigheterna anser att bolagets yrkande ska avslås. Myndigheterna anför bl.a. följande. Förfrågningsunderlaget är utformat så att anbudsgivare ska svara ja eller nej på de obligatoriska kraven, sedan finns det en möjlighet för anbudsgivaren att kommentera sitt svar. Det finns även en möjlighet för anbudsgivaren att bifoga en lista över vilka tillgängliga källor som ingår i deras bevakning. Myndigheterna har sålunda inte ställt krav på att anbudsgivarna ska visa på vilket sätt de uppfyller kravet eller att listan av tillgängliga källor ska redovisas eller specificeras på ett speciellt sätt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna som återfinns i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, samt övriga bestämmelser i lagen. Frågan i målet är om det utifrån vad bolaget anför finns anledning att, enligt 16 kap. 6 § LOU, besluta att upphandlingen får

avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att Opoint AB:s anbud förkastas och bolagets anbud i stället antas.

Uppfyllande av ska-krav i förfrågningsunderlaget

Bolaget anser att Opoint AB inte uppfyller kraven i punkt 4.1 i förfrågningsunderlaget och anför följande. Opoint AB har i sitt anbud hävdad att kravet i punkten 4.1 uppfylls men inte angett på vilket sätt kravet uppfylls. Listan Opoint AB bifogat innehåller endast en uppräknig av titlar och saknar specifikation av vilka av titlarna som Opoint AB kan leverera enligt kravet i punkten 4.1. Opoint AB saknar möjlighet till leverans enligt myndigheternas krav. Anledningen till detta är att Opoint AB saknar avtal med ett stort antal leverantörer av tryckt dagspress. Sådana avtal är en förutsättning för leverans enligt förfrågningsunderlaget eftersom leverantörernas upphovsrätt i annat fall kränks. Med hänsyn till det stora antal titlar som Opoint AB saknar avtal för är det omöjligt för Opoint AB att leverera resultatet av bevakningen merparten av tryckt dagspress i PDF-klipp, vilket ställts upp som ett obligatoriskt krav. Om en anbudsgivare inte anger hur den avser att uppfylla det ställda kravet saknar den upphandlande myndigheten i de allra flesta fall underlag för bedömningen om kravet är uppfyllt eller inte. Ett sådant anbud ska därmed förkastas, bl.a. med hänsyn till principen om transparens i förfarandet. Opoint AB har överhuvudtaget inte angett hur leverans av källor ska ske till Skatteverket. Det går därmed inte att utläsa att Opoint AB uppfyller det obligatoriska krav som myndigheterna ställt upp.

Myndigheterna har uppgett i huvudsak följande gällande uppfyllandet av kraven i punkt 4.1. Opoint AB har svarat ja på det obligatoriska kravet i punkten 4.1 i förfrågningsunderlaget. Opoint AB har kommenterat sitt svar och bifogat ett dokument där det framgår vilka källor som ingår i deras bevakning. De titlar som bolaget anger att Opoint AB inte kan bevaka är en

mindre del av de titlar som finns på marknaden och utgör en mindre del av de antal titlar som Opoint AB har angett i sitt anbud. Opoint AB kan bevaka merparten av tryckt dagspress som inte är öppet åtkomlig på internet och uppfyller därmed aktuellt obligatoriskt krav.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Kraven i förfrågningsunderlaget punkt 4.1. är formulerade på följande sätt.

Verktyget ska löpande täcka och fånga in merparten av de redaktionella medier i Sverige som finns öppet tillgängliga på internet. En lista med tillgängliga källor som ingår i bevakningen ska presenteras i anbudet.

Under texten ska anbudsgivaren svara ja eller nej på frågan om kravet uppfylls. Anbudsgivaren ges också möjlighet att bifoga ett dokument.

Under samma punkt anges även följande.

Verktyget ska fånga in merparten av tryckt dagspress som inte är öppet åtkomlig på internet.

Resultatet av bevakningen ska kunna levereras i form av rubriker, utdrag eller ingresser samt länkar till artiklar och PDF-klipp via mejl/nyhetsbrev.

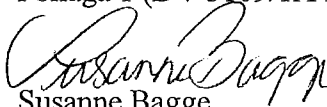
Under texten ska anbudsgivaren svara ja eller nej på frågan om kravet uppfylls. Anbudsgivaren ges också möjlighet att bifoga ett dokument.

Förvaltningsrätten konstaterar att de aktuella avsnitten i punkt 4.1 i förfrågningsunderlaget endast kan besvaras med ja eller nej. Det finns också en möjlighet att bifoga dokument. Av punktens lydelse framgår att en lista med tillgängliga källor som ingår i bevakningen ska presenteras i anbudet. Utöver detta ges inga närmare instruktioner kring vad de dokument som går att bifoga bör innehålla. Mot bakgrund av detta kan punkten i övrigt inte anses innefatta något krav på att anbudsgivaren ska styrka eller specificera på vilket sätt kraven i punkten ska uppfyllas. Opoint AB har lämnat in en lista över källor som ingår i bevakningen. Mot

bakgrund av det ovanstående och då Opoint AB svarat ja på frågorna vid de aktuella kraven i punkt 4.1 anser förvaltningsrätten att myndigheterna har grund för att anse att Opoint AB uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget så som de är utformade. Det som bolaget anfört i målet visar således inte att myndigheterna har haft anledning att förkasta Opoint AB:s anbud. Myndigheterna har därmed inte brutit mot LOU då de antagit Opoint AB:s anbud. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).


Susanne Bagge

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Jonas Fast har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.