



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avd. 3

DOM
2018-09-19
Meddelad i Göteborg

Mål nr
7582-18
7583-18
7584-18

SÖKANDE

Dannebackens Service AB, 556606-2252
Tingvallavägen 22
461 32 Trollhättan

Ombud: Urban Nyman

MOTPART

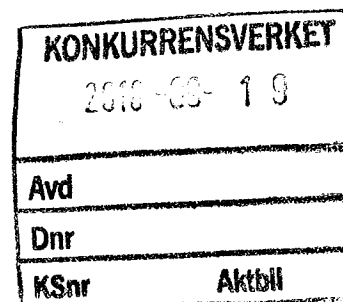
Stadsdelsnämnden Majorna-Linné i Göteborgs kommun
Box 12013
402 41 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad
LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökningarna.



Dok.Id 563803

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Stadsdelsnämnden Majorna-Linné i Göteborgs kommun (nämnden) har genomfört ett avrop genom förnyad konkurrensutsättning av ramavtal Städtjänster 2017-2021, *FKU Städ skola/förskola N135 M-L (nr 6637)*, *FKU Städ äldreomsorg/förskola N135 M-L (nr 6638)* och *FKU Städ kontor och övriga lokaler N135 M-L (nr 6639)*. Nämnden har avbrutit upphandlingarna genom beslut den 21 juni 2018. Beslutet motiverades med att nämnden inte fått in något giltigt anbud utifrån ställda krav.

VAD MÅLET GÄLLER

Det förvaltningsrätten ska pröva i målet är om nämnden har haft godtagbara skäl att avbryta upphandlingarna.

YRKANDEN M.M.

Dannebackens Service AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten ska uttala sig i frågan om nämnden har rätt i att avbryta upphandlingen enbart med motiveringen att inga giltiga anbud utifrån ställda krav har inkommit. Bolaget anför i huvudsak följande. Deras åsikt är att det ska upprättas ett utvärderingsprotokoll där det tydligt framgår på vilka grunder anbuden blivit förkastade och om det inte kommit in något giltigt anbud att det upprättas ett tilldelningsbeslut där ingen tilldelas uppdrag. Genom nämndens agerande riskerar leverantörer att godtyckligt uteslutas på oklara grunder och den transparens som ska finnas vid en offentlig upphandling uteblir.

Nämnden anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Det finns inte någon skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling och avbrytande kan ske ända fram tills avtalstecknande. I detta fall har det i förfrågnings-

underlaget bland annat angetts som obligatoriskt krav att leverantörer i utförandeplanen ska ange *avsatt tid arbetsledare och gruppledare*. Ingen leverantör har uppfyllt det kravet och därför anses anbuden inte vara giltiga. Vid beslut om avbrytande ska anbudsgivaren skriftligen underrättas om avbrytandebeslutet och om skälen för detta. En sådan underrättelse har lämnats den 21 juni 2018. Det har således funnits sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

En skriftlig underrättelse ska snarast möjligt lämnas till anbudssökandena och anbudsgivarna när myndigheten beslutar att avbryta en upphandling efter anbudsinfördran. I underrättelsen ska skälen för beslutet anges (12 kap. 12 § andra stycket LOU).

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU. I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange grunderna för sin talan. Domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om nämnden har haft sakligt godtagbara skäl att avbryta upphandlingen.

En upphandlande myndighet får besluta att avbryta en upphandling om det finns sakligt godtagbara skäl för det (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2008 ref. 35 och jfr EU-domstolens mål C-92/00 HI, p. 40-41). Enligt EU-domstolens praxis begränsas inte heller rätten att avbryta en upphandling endast till undantagsfall eller när det föreligger allvarliga omständigheter (EU-domstolens mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz, p. 23 och 25). Ett beslut att avbryta måste emellertid som ovan nämnts vila på sakliga skäl och den upphandlande myndigheten måste även vid avbrytandebeslut beakta de grundläggande principerna om bl.a. likabehandling, transparens och icke-diskriminering (jfr EU-domstolens mål C-92/00 HI, p. 47).

Av beslut den 21 juni 2018 framgår att nämnden har valt att avbryta upphandlingarna, eftersom den inte hade fått in något giltigt anbud. Av skälen till förkastande av bolagets anbud framgår att bolagets anbud inte är giltigt eftersom anbudet inte uppfyller det obligatoriska kravet om att i sin utförandeplan ange *avsatt tid arbetsledare och gruppledare*. Anbudsgivaren ska skriftligen underrättas om beslutet och om skälen för detta. En sådan underrättelse har lämnats av nämnden den 21 juni 2018.

Bolaget har inte anfört något som visar att nämnden har brutit mot någon grundläggande princip eller annan bestämmelse i LOU genom att ställa upp det obligatoriska kravet om en fullständig utförandeplan där *avsatt tid arbetsledare och gruppledare* ska anges. Det har inte heller framkommit annat än att det aktuella obligatoriska kravet har en adekvat koppling till

ändamålet med upphandlingarna och att det inte i sig kan anses som oproportionerligt. Med hänsyn till bl.a. likabehandlingsprincipen har nämnden således haft skäl för att inte kvalificera bolaget som leverantör.

Bristande konkurrens, när endast ett eller inget anbud kvarstår, har i praxis godtagits som sakligt skäl för att avbryta en upphandling (jfr RÅ 2008 ref. 35). Mot bakgrund av vad som har kommit fram i målet anser förvaltningsrätten att nämnden har haft sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingarna med hänvisning till att det saknas giltiga anbud. Ansökningarna om överprövning av avbrytandebeslutet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-05)

Maria Jolfors Detert

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Leo Willman.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.

