



KLAGANDE

Säröledens Familjeläkare AB, 556779-7658

Ombud: Advokat Kristian Pedersen och biträdande jurist Viktor Robertson

MOTPART

Region Halland

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs beslut den 23 september 2019 i mål nr 11524-19, se bilaga A

SAKEN

Avvisad talan

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Säröledens Familjeläkare AB yrkar att kammarrätten upphäver det överklagade avgörandet och visar målet åter till förvaltningsrätten för prövning i sak. Bolaget yrkar även att kammarrätten bestämmer att Region Hallands beslut att säga upp bolagets vårdvalsavtal tills vidare inte ska gälla (inhibition). Bolaget anför följande.

Regionens krav på att journalsystemet VAS ska användas är inte förenligt med 1 kap. 2 § lagen (2008:962) om valfrihetssystem (LOV). Det framgår varken av lagtext eller förarbeten att det inte skulle vara möjligt att ansöka om rättelse av krav som den upphandlande myndigheten lägger till i ett

valfrihetssystem efter det att leverantören beviljats inträde i systemet. Beslutet att säga upp avtalet baseras på bedömningen att bolaget inte uppfyller alla krav i förfrågningsunderlaget. Det är således ett beslut enligt LOV, som kan prövas inom ramen för en ansökan om rättelse. Den enda uttalade begränsningen av talerätten är i förhållande till andra leverantörers ansökan om att få delta i valfrihetssystem. Motsatsvis ska alla andra beslut kunna bli föremål för prövning.

Bolaget har inte haft möjlighet att få kravet på användande av VAS prövat tidigare, eftersom det var en befintlig leverantör när kravet infördes och sedan dess har haft dispens. En märklig effekt av förvaltningsrättens beslut är att en vårdgivare som är ansluten till ett valfrihetssystem inte kan ifrågasätta olagliga krav som tillkommer under valfrihetssystemets löptid utan att först träda ur systemet och därefter ansöka om tillträde på nytt. Det kan inte ha varit lagstiftarens avsikt.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Vad målet gäller

Frågan i målet är om bolagets ansökan om rättelse av regionens beslut att säga upp vårdvalsavtalet med bolaget kan prövas av allmän förvaltningsdomstol.

Eftersom kammarrätten tar upp målet till slutligt avgörande föranleder bolagets yrkande om inhibition inte någon åtgärd.

Rättslig reglering

LOV innehåller bestämmelser om vad som ska gälla för de kommuner och regioner som vill konkurrensutsätta sina verksamheter genom att överlåta valet av utförare av stöd samt vård- och omsorgstjänster till brukaren eller patienten. Införande av valfrihetssystem enligt LOV är ett

alternativ till upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

I LOV regleras processen med genomförande av valfrihetssystem i form av annonsering, förfrågningsunderlagets innehåll, ansökan om deltagande, kommunikation, utslutande av sökande, godkännande och ingående av kontrakt samt rättsmedel när en leverantör gör gällande att en upphandlande myndighet har brutit mot bestämmelserna i lagen.

Bedömningen i det här fallet

Bolagets talan tar inte sikte på något av de moment som regleras i LOV utan avser en rättshandling som den upphandlande myndigheten har vidtagit gentemot bolaget inom ramen för ett befintligt avtal. Det är därmed fråga om en avtalsrättslig tvist, som inte kan prövas av allmän förvaltningsdomstol. Inte heller leverantörer som har upphandlats enligt LOU kan begära överprövning när kontrakt har tecknats (prop. 2008/09:29 s. 105 f.). De skillnader som finns mellan upphandling av välfärdstjänster enligt LOU och tillhandahållande av sådana tjänster enligt LOV kan enligt kammarrättens mening inte föranleda någon annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Gunilla Ericsson

Roger Petersson
referent

Anna Gränsmarker

/Jonna Olofsson

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 3

BESLUT

2019-09-23

Meddelat i Göteborg

Mål nr

11524-19

SÖKANDE

Säröledens Familjeläkare AB, 556779-7658

Ombud: Advokat Kristian Pedersen och jurist Viktor Robertson

MOTPART

Region Halland

SAKEN

Lagen (2008:962) om valfrihetssystem, förkortad LOV

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar Säröledens Familjeläkare ABs talan.

Dok.Id 637902

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg**Besöksadress**
Sten Sturegatan 14**Telefon**
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se**Telefax**

-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Säröledens Familjeläkare AB (Bolaget) har begärt överprövning av Region Hallands beslut den 27 augusti 2019 att säga upp vårdavtalet som är tecknat med Bolaget. Av Bolagets ansökan framgår att de sedan 2008 ingår i vårdvalssystemet och att det är upprättat i enlighet med LOV. Den 17 juni 2015 reviderade Region Halland förfrågningsunderlaget till vårdvalssystemet och införde en klausul enligt vilken det är obligatoriskt för leverantörerna att använda sig av Region Hallands journalsystem.

Bolaget yrkar nu att förvaltningsrätten ska besluta om rättelse på så sätt att Region Hallands beslut att förkasta Bolaget från vårdvalssystemet ska upphävas. Bolaget anför bl.a. att Region Hallands agerande strider mot de grundläggande principerna enligt LOV och att Bolaget har lidit skada.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten konstaterar att det i LOV inte finns någon bestämmelse som ger förvaltningsrätten möjlighet att pröva den här typen av tolkning och tillämpning av avtal. Det är inte heller ett beslut som kan prövas med stöd av förvaltningslagen eller genom laglighetsprövning. Det finns därför inte någon laglig möjlighet för förvaltningsrätten att pröva beslutet. Ansökan om överprövning ska därför avvisas.

Upplysningsvis noteras att frågor om avtalstolkning generellt utgör tvistemål som prövas av allmän domstol.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

Karin Leidzén

Rådman

Föredragande jurist i målet har varit Sandra Andersson.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.