

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN**

**PROTOKOLL**  
2012-09-26  
Stockholm

Mål nr  
4882-12

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**  
Eskil Nord

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**  
Justitiesekreteraren Martin Krafft

**KLAGANDE**  
Medicinsk Röntgen AB, 556062-0204

Ombud: Advokat Pernilla Carlsson Rasiwala och jur. kand. Marielle Strömbäck  
Nord & Co. Advokatbyrå KB  
Box 1435  
111 84 Stockholm

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-09-28	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Stockholms beslut den 22 augusti 2012 i mål nr 5033-12

**SAKEN**  
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras.

### **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

### **SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 124703

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## PROTOKOLL

Mål nr  
4882-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Martin Krafft

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-09-26 / *Bill D L*