



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Ann-Louice Jonsson

DOM
2016-04-22
Meddelad i
Falun

Mål nr
1528-16

SÖKANDE

Rackar-Tyg i Fors Handelsbolag, 916583-6835
Östra Fors Centrum
782 75 Malungfors

MOTPART

Malung-Sälens kommun
Box 14
782 21 Malung

SAKEN

Överprövning av avtals giltighet

KONKURRENSVERKET	
2016-04-26	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Rackar-Tyg i Fors Handelsbolags ansökan om överprövning av avtalets giltighet.

Dok.Id 163754

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

YRKANDE M.M.

Malung-Sälens kommun (kommunen) har genomfört en direktupphandling av ”Inredningstjänst 2016”. Den 29 mars 2016 meddelade kommunen att Rackar-Tyg i Fors Handelsbolag inte tilldelats kontraktet. Av utredningen i målet framgår att kommunen slutit avtal med Off Design AB den 31 mars 2016.

Rackar-Tyg i Fors Handelsbolag (bolaget) ansöker om överprövning av avtalets giltighet och anför bl.a. följande. Den 30 mars 2016 kontaktade bolaget kommunen och fick då information om att ett överklagande skulle lämnas till kommunen, vilket också skedde. Kommunen upplyste senare bolaget om att beslutet inte går att överklaga, varför bolaget istället vände sig till förvaltningsrätten. Upphandlingen ska göras om bl.a. eftersom kommunen felaktigt påstår att bolaget inte lämnat in efterfrågad dokumentation gällande utbildning, då det föreligger en jävssituation samt då kommunen vid anbudsutvärderingen inte tagit hänsyn till vad som sägs punkten 5.1 i förfrågningsunderlaget.

Kommunen yrkar för egen del att ansökan om ogiltighet av avtal ska avvisas och anför bl.a. följande. Frågan om ogiltighet av avtal är en civilrättslig fråga som ska prövas av tingsrätt. Talan är således väckt vid fel forum. Vad bolaget anført i målet kan inte anses utgöra grund för ogiltighet av avtal vare sig enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) eller i civilrättslig mening.

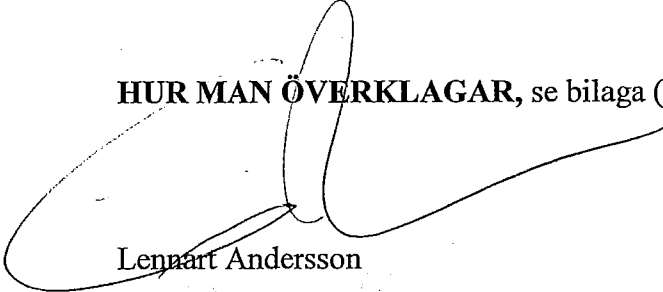
SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling, och giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör (16 kap. 4 § LOU). En ansökan om överprövning ska göras hos den förvaltningsrätt i vars domkrets den upphandlande myndigheten har sin hemvist (16 kap. 5 § LOU). Förvaltningsrätten är således behörig domstol i förevarande fall.

Då bolagets ansökan, som kom in till förvaltningsrätten den 14 april 2016, även bedömdes innefatta en ansökan om överprövning av själva upphandlingen har förvaltningsrätten handlagt denna fråga i mål nr 1480-16 och i beslut den 19 april 2016 avvisat ansökan med hänvisning till att avtal redan slutits.

Frågan i detta mål är om det finns förutsättningar att ogiltigförklara det ingångna avtalet. 16 kap. 13 § LOU innehåller en uttömmande uppräkningslista av de situationer då rätten ska förklara ett avtal ogiltigt. Ett avtal kan enligt denna bestämmelse bl.a. ogiltigförklaras om det tillkommit efter en otillåten direktupphandling eller om det har slutits i strid med en avtalsspärr eller ett interimistiskt beslut. Förvaltningsrätten finner att de skäl som bolaget anfört som grund för sin ansökan om ogiltigförklaring av avtalet inte omfattas av den uttömmande uppräkningslistan av ogiltighetsgrunder som framgår av paragrafen. Förutsättningarna för ogiltighet enligt 16 kap. 13 § LOU är således inte uppfyllda och bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Lennart Andersson
rådman