

LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

DOM
2008 -05- 2 3
Meddelad i
Linköping

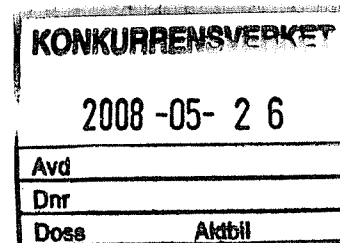
Mål nr
1459-08 E
Rotel 5

KLAGANDE

Fazer Amica AB, 556045-1907
Box 505
169 29 Solna

MOTPART

Linköpings kommun
581 81 Linköping



SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
LOU

Genom tilldelningsbeslut den 24 april 2008 avseende upphandling av måltidsservice 08/94171, beslutade Linköpings kommun att anta Linköpings kommunala utförare, Kost & Restaurang som leverantör.

Fazer Amica AB ansöker om överprövning av kommunens beslut och anför bl.a. följande. Det är noterat att ett av anbuden, från leverantören ISS, har inkommit för sent. ISS anbud har ändå utvärderats. För att en leverantör ska kunna bedöma sina möjligheter att lyckas med en ansökan om överprövning eller skadeståndstalan är det av vikt att ha insyn i upphandlingen och tillgång till information om de beslut som fattas. De upphandlande enheterna är därför skyldiga att ge anbudssökande och anbudsgivare information. Fazer Amica AB har från kommunen beställt protokoll och kopior av anbuden, men inte erhållit nämnda handlingar.

Linköpings kommun yrkar att ansökan om överprövning ska avslås och anför bl.a. följande. Kommunen har inte mottagit någon begäran från Fazer Amica AB att erhålla protokoll och kopior av anbuden. Tillsammans med tilldelningsbeslutet som skickades den 24 april 2008 medföljde anbudsprotokoll samt anbudssammanställning över prissättningen och resultatet. Utvärderingskriteriet i upphandlingen var lägsta pris, varför det inte finns nå-

Dok.Id 60521

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

gon nedskrivnen övrig sammanställning. Steg 1 i utvärderingen avser att samtliga skall-krav är uppfylles. I både tilldelningsbeslut och anbudssammanställning återfinns texten att de inkomna anbud som antagits uppfyller samtliga krav som avses i steg 1. Vidare har samtliga anbud inkommit i rätt tid, den 3 mars 2008. Att det står att 4 mars på ISS anbud beror på en fel-skrivning i samband med anbudsöppningen som skedde den 4 mars.

Fazer Amica AB har beretts tillfälle att yttra sig över Linköpings kommuns yttrande, men har inte hörts av.

Länsrätten har i beslut den 2 maj 2008 avslagit Fazer Amica AB:s yrkande om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 9 kap. 9 § LOU skall en upphandlande myndighet snarast möjligt skriftligen underrätta anbudssökandena och anbudsgivarna om de beslut som fattats om att sluta ett ramavtal eller att tilldela ett kontrakt och om skälen för besluten. – En sådan underrättelse skall lämnas även när en upphandlande myndighet beslutar att avbryta en upphandling för vilken det har gått ut inbjudan att lämna anbud samt vid beslut att göra om upphandlingen.

Enligt 9 kap. 10 § första och andra styckena LOU skall en upphandlande myndighet till den anbudssökande eller anbudsgivare som begär det lämna upplysningar om skälen för att leverantörens ansökan har avslagits eller anbud förkastats. – En upphandlande myndighet skall på begäran av en anbudsgivare som har lämnat ett godtagbart anbud lämna upplysningar om utformningen av och de relativa fördelarna med det valda anbudet samt namnet på den anbudsgivare som tilldelats kontraktet eller parterna i ramavtalet.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande. Anbud skall vara skriftligt och inkommet senast den 3 mars 2008. För sent inkommet anbud får ej prövas. Anbud från ISS inkom den 4 mars 2008.

Länsrätten gör följande bedömning.

En grundläggande förutsättning för att länsrätten skall kunna besluta att en upphandling skall göras om eller rättelse vidtas är att den leverantör som begär överprövning lidit eller kan komma att lida skada till följd av att den upphandlande enheten brutit mot bestämmelserna i LOU.

Det kan av utredningen i målet inte anses utrett att anbudet från leverantören ISS inkommit till Linköpings kommun inom tiden för sista dag för anbudsinlämnande. Av tilldelningsbeslutet framgår dock att ISS inte tilldelats upphandlingen. Det faktum att ISS omfattats av anbudsutvärderingen har därmed inte medfört att övriga leverantörer, Fazer Amica AB inberäknat, lidit skada för det fall anbudet från ISS rätteligen inte bort ha prövats.

Det råder vidare oklarheter huruvida Linköpings kommun underlåtit att tillstålla Fazer Amica AB begärda handlingar eller inte. Det är dock klarlagt att Linköpings kommun, efter det att tilldelningsbeslutet fattades, tillhandahållit Fazer Amica AB tilldelningsbeslutet, anbudsprotokoll samt anbuds-sammanställning över prissättningen och resultatet. Genom lämnad information får Fazer Amica AB anses ha haft möjlighet att bilda sig en uppfatt-

ning om huruvida bolagets anbud blivit korrekt bedömt. Detta särskilt då enda utvärderingskriterium i upphandlingen är lägsta pris.

Sammanfattningsvis kan Fazer Amica AB genom upphandlingsförfarandet inte anses ha lidit eller komma kunna lida någon skada. Förutsättningar för ingripanden i enlighet med dess ansökan om överprövning saknas därmed.

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår ansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1d)


Erik Mellstrand



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.