

**LÄNSRÄTTEN I
SÖDERMANLANDS LÄN**

DOM
2009-06-17
Meddelad i
Nyköping

Mål nr
1412-09
Enhet 1

Handläggare:
Emma Edvardsson

SÖKANDE

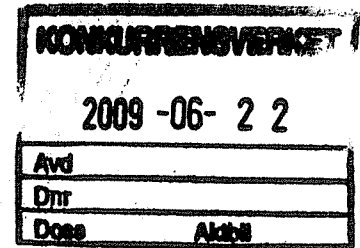
Presto Brandsäkerhet AB, 556112-0584
Box 315
641 23 Katrineholm

MOTPART

Katrineholms kommun
641 80 Katrineholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



DOMSLUT

Länsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen ska göras om.

Länsrätten förordnar att det interimistiska beslutet den 18 maj 2009 inte längre ska bestå.

Dok.Id 69400

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 194	Folkungavägen 4	0155-20 04 50	0155-20 04 90	måndag – fredag
611 25 Nyköping		E-post: lansrattenisodermanland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

BAKGRUND

Katrineholms kommun (kommunen) inbjöd leverantörer att lämna anbud avseende ramavtal utrustning och service för brandsläckarutrustning benämnd "Service brandsläckare" (Dnr STN/2008:13-055). Kommunen beslutade genom tilldelningsbeslut den 4 maj 2009 att anta anbud från anbudsgivare nr 2.

Länsrätten beslutade den 18 maj 2009 att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

YRKANDEN M.M.

Presto Brandsäkerhet AB (Presto) ansöker i en till länsrätten den 15 maj 2009 inkommen framställan om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska avbrytas.

Till stöd för ansökan anför Presto bl.a. följande. Av underlaget framgår att ett antal organisationer ingår som upphandlande myndigheter däribland Sörmland Vatten och Avfall (SVAAB). Vid en fördjupad granskning av upphandlingsunderlaget kan konstateras att underlaget inte omfattar hela den verksamhet som SVAAB bedriver. SVAAB har verksamhet i Vingåkers, Katrineholms och Flens kommuner, men av underlaget saknas större delen av Katrineholms verksamhetsobjekt samt hela Flens och Vingåkers verksamhetsobjekt. Det är Presto:s uppfattning att avsaknaden av större delen av SVAAB:s objekt utgör en väsentlig förändring av de uppgifter som angivits i förfrågningsunderlaget. De saknade objekten är dessutom geografiskt spridda över de olika kommunerna vilket påverkar beräkningen av anbuden.

Kommunen tillstyrker Presto:s begäran att länsrätten bör besluta att upphandlingen bör göras om och anför bl.a. följande. Upphandlingen påbörja-

des under hösten 2008 och har av olika skäl fördröjts. Kommunens inhämtande av uppgifter rörande verksamhetsområden som skulle betjäna av service av brandsläckare skedde därför under hösten 2008. SVAAB:s uppdrag är att betjäna den vatten- och avfallsverksamhet som tidigare har bedrivits av kommunerna Katrineholm, Vingåker och Flen. Fram till och med årsskiftet 2008 – 2009 hade någon faktisk gemensam verksamhet inte påbörjats inom SVAAB. I och med att någon gemensam verksamhet inte bedrevs tillsammans med grannkommunerna vid tidpunkten för statistikinhämtning, har insamlingen av statistik endast riktats mot reningsverket i Katrineholm. Någon samlad informationsinhämtning rörande verksamheten i Katrineholms kommun har inte skett. Några kontakter med SVAAB:s verksamheter i Vingåkers och Flens kommuner har heller inte förekommit. Kommunen vitsordar med andra ord Presto:s påstående om att stora delar av SVAAB:s verksamhetsobjekt har saknats i förfrågningsunderlaget samt att de saknade objekten dessutom är geografiskt utspridda över de olika kommunerna.

DOMSKÄL

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den ska-

da eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen i målet framgår att kommunen vitsordar Presto:s påstående om att stora delar av SVAAB:s verksamhetsobjekt har saknats i förfrågningsunderlaget samt att de saknade objekten dessutom är geografiskt utspridda över de olika kommunerna. Mot bakgrund av vad som har framkommit i målet finner länsrätten att upphandlingen är behäftad med brister av sådan art och omfattning att den enligt 1 kap. 9 § LOU ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Lars Seger



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.