

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN**

PROTOKOLL
2012-02-20
Stockholm

Mål nr
966-12

KONKURRENSVERKET	
2012-08-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD
Eskil Nord

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE
Justitiesekreteraren Maria Andersson

KLAGANDE
Levad Fysiotherapi, 556599-7318

Ombud: Advokat Eva-Maj Mühlenbock och jur. kand. Lina Schött
Advokatfirman Lindahl
Box 1065
101 39 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Stockholms beslut den 20 februari 2012 i mål nr 1178-12

SAKEN
Interimistiskt förordnande i mål om offentlig upphandling; fråga om
prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 116891

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLLMål nr
966-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Maria Andersson

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-02-21