



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Ann-Louise Jonsson

DOM
 2018-05-11
 Meddelad i Falun

Mål nr
 1771-18

SÖKANDE

Rönberg & Mattsson Bygg AB, 556359-1758
 Ivarshyttvägen 4
 776 33 Hedemora

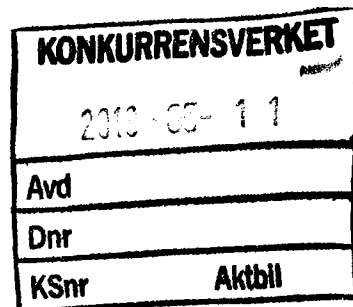
MOTPART

Hedemora kommunfastigheter AB, 556197-7975

Ombud: Advokat Marcus Lundell
 Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
 Box 1283
 791 12 Falun

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 221426

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag–fredag
 08:00–12:00
 13:00–16:00

YRKANDE M.M.

Hedemora kommunfastigheter AB (Kommunfastigheter) upphandlar en totalentreprenad avseende ”Byggnation av hiss, uppgradering av tillgänglighet och byte av tak” (dnr 7045). Kommunfastigheter beslutade den 9 april 2018 att tilldela kontraktet till Trond Bygg Holding AB (Trondbygg).

Rönberg & Mattsson Bygg AB (RM) ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Trondbygg har inte teknisk och yrkesmässig kapacitet enligt AFB.52 för att genomföra entreprenaden. Trondbygg har inte utfört entreprenaderna enligt den inlämnade referenslistan och uppfyller inte heller kraven på ekonomisk stabilitet enligt AFB.52. RM åberopar ett utdrag från Credit Safe daterat den 16 april 2018.

Kommunfastigheter bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad RM anført är visat att Kommunalfastigheter brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad L,OU och att detta medfört att RM lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

RM gör gällande att Trondbygg saknar resurser att genomföra entreprenaden och hänvisar till den referenslista som bolaget gett in över utförda arbeten under åren 2015-2017. RM påstår, med hänvisning till bolagets bokslut

för motsvarande år som referensuppdragen, att Trondbygg inte har utfört entreprenaderna i referenslistan.

I AFB.52 (Teknisk och yrkesmässig kapacitet) föreskrivs följande. Minst tre (3) slutförda referensuppdrag ska anges i anbudet från de fem (5) senaste åren där entreprenaden har utförts på ett liknande och tillfredsställande sätt. I anbudet ska anges beställare, dennes kontaktperson och kontaktuppgifter, värde på entreprenaden, tidpunkt och plats.

Trondbygg har i anbudet angett tre referensuppdrag och har för vart och ett av referensuppdragen angett beställare, kontaktperson, kontaktuppgifter, värde, tidpunkt och plats. Kommunfastigheter har i förevarande fall uppgett att man utifrån uppgifterna i Trondbyggs anbud funnit att bolaget uppfyller de krav som ställs, att bolaget bedöms ha visat att man har de resurser som krävs för att uppfylla kraven i AFB.52, att inget tyder på att Trondbygg skulle ha kommit med missvisande, felaktiga eller osanna referensuppdrag samt att Kommunfastigheter vid stickprovskontroll avseende ett av de åberopade referensuppdragen funnit att detta visat sig korrekt beskrivet av Trondbygg. RM har inte motsagt dessa uppgifter. En upphandlande myndighets skyldighet kan inte anses sträcka sig längre än att göra en jämförelse mellan de uppgifter som angetts i ett anbud och de krav som angetts i upphandlingsdokumenten. Någon skyldighet att kontrollera att de lämnade uppgifterna i sig är riktiga kan således inte anses föreligga om det inte finns anledning att ifrågasätta uppgifterna (jfr t.ex. Kammarrätten i Göteborgs domar den 18 december 2009 och den 15 juli 2011 i mål nr 4904-09 och 6417-10). Förvaltningsrätten finner inte att RM har visat att Trondbygg brister i förhållande till kraven i AFB.52 på teknisk och yrkesmässig kapacitet eller att Kommunfastigheter har agerat i strid med någon av de grundläggande principerna i LOU vid bedömningen av Trondbyggs referenser.

RM gör vidare gällande att Trondbygg inte uppfyller kraven i AFB.52 avseende ekonomisk stabilitet och hänvisar till ett utdrag ur Credit Safe, enligt vilket Trondbygg har en rating på 36 (utifrån en skala 0-100). Förvaltningsrätten konstaterar att upphandlingsdokumenten föreskriver att anbudsgivande företag ska ha en sådan ekonomisk ställning som möjliggör att denne kan fullfölja sina åtaganden under avtalstiden samt att upphandlande myndighet kommer att göra en helhetsbedömning av anbudsgivaren huruvida kravet om stabil ekonomisk ställning är uppfyllt (AFB.52). Av utredningen i målet framgår att Kommunfastigheter, tio dagar efter anbudstidens utgång, inhämtat en kreditupplysning från SYNA, enligt vilken Trondbygg har kreditklassning 4, vilket utgör en lägre risk än genomsnittet. Av kreditupplysningen framgår även att Trondbygg omklassificerats den 18 mars 2018 och att det då skett en riskminskning. Förvaltningsrätten finner inte att RM visat att Kommunfastigheter har frångått vad som anges i upphandlingsdokumenten eller förfarit i strid med någon av de grundläggande principerna i LOU då man bedömt att Trondbygg har tillräcklig ekonomisk kapacitet för uppdraget.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis inte att det finns skäl för ingripande enligt LOU på de av RM åberopade grunderna. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Eva Karlsson Helghe
rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.