

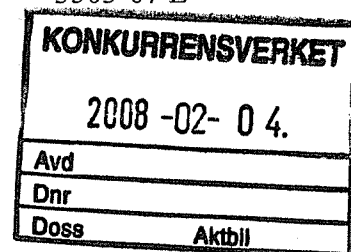


**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

Ingela Olofsson

DOM
2008-02-01
Meddelad i
Vänersborg

Mål nr
3503-07 E



SÖKANDE

Carl Lamm AB, 556228-8851
Box 1536
171 29 Solna

Ombud: Jan-Erik Öman
Carl Lamm Center Göteborg

MOTPART

Färgelanda kommun
Allhemsvägen 5
458 80 Färgelanda

SAKEN

Offentlig upphandling av skrivare och kopiatorer enligt lagen (1992:1528)
om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen av skrivare och kopiatorer ska göras
om.

Länsrättens dom gäller omedelbart och det interimistiska beslutet den 28
december 2007 upphör därför att gälla.

Dok.Id 47889

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1060 462 28 Vänersborg	Residensgatan 23	0521-27 03 00 E-post: lansrattenivanersborg@dom.se	0521-27 03 80	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Färgelanda kommun genomförde en upphandling av skrivare och kopiatorer. I beslut den 19 december 2007 tillkännagav Färgelanda kommun att avtal kommer att tecknas med Office Document (OD).

Länsrätten beslutade den 28 december 2007 att Färgelanda kommun inte får avsluta upphandlingen förrän länsrätten meddelar något annat.

YRKANDE M.M.

Carl Lamm AB yrkar att OD:s anbud ska ogiltigförklaras och anför bl.a. följande. OD uppfyller inte kommunens tekniska krav. Kommunen har specificerat de produkter och tillbehör som kommunen avser att upphandla. Svart-vita maskiner har indelats i fem olika segment och färgmaskiner i tre olika segment, samtliga baserade på utskriftshastighet. Segmenteringen baserad på hastighet är ett standardförfarande ur utvärderingssynpunkt och praxis i branschen är att en tolerans på ca fem procent från angiven hastighet är likvärdigt ur ett jämförelseperspektiv utan att rubba en neutral utvärdering mellan olika leverantörer. Enligt kravspecifikation har kommunen efterfrågat en 90-sidors multifunktionsmaskin och OD har i sitt svar erbjudit två stycken 70-sidorsmaskiner. Vidare har kommunen, enligt kravspecifikation, efterfrågat 20-, 25-, respektive 45-sidors färgmaskiner och OD har i sitt svar erbjudit 11-sidiga färgmaskiner. Därmed uppfyller inte OD de uppställda tekniska kraven. Kommunens beslut att godkänna 72 sidor per minut trots att man efterfrågat 90 sidor per minut ligger långt utanför acceptabel varians. Därmed åsidosätter man övriga anbudsgivare en möjlighet att lämna in reviderade förslag baserat på nya förutsättningar. Skillnaden i pris på en 70-sidorsmaskin och en 90-sidorsmaskin är avsevärd, oavsett leverantör, och ger därför även ett helt ojämförligt utvärderingsresultat, eftersom ingen annan anbudsgivare har kunnat förutse att kommunens tolkning oav-

kortat skall- eller börkrav i denna aspekt. Färgelanda kommun har i sin frågematrix angett färgmaskiner som rubricerad beskrivning på efterfrågade maskiner och inte svart-vita maskiner med färgmöjlighet, vilket man i så fall borde ha informerat övriga anbudsgivare om innan tilldelningsbeslut fattades. Detta är helt oacceptabelt, eftersom det är diskriminerande och åsidosätter konkurrensneutralitet vid utvärdering. Det är ologiskt att förmoda att anbudsgivare ska tolka en hastighetsbeskrivning för färgmaskiner som avseende den svart-vita hastigheten som den primära avsikten, medan färghastigheten i kommunens tolkning blir sekundär. Kommunens svar att utvald leverantör inte kunde leverera färgmaskiner med efterfrågad hastighet i fullfärg, som ett skäl att godta en lägre hastighet i efterhand, vilket diskriminerar övriga anbudsgivare, måste anses som högst oskäligt och är i sak felaktigt, eftersom utvald leverantör, OD, inom gällande Verva ramavtal har färgmaskiner som uppfyller ursprungligt ställda produktkrav i hastighet även på färg.

Färgelanda kommun anser att yrkandet ska avslås och anför bl.a. följande. OD erbjuder en maskin med utskriftshastighet på 72 sidor. Denna hastighet uppfyller kommunens önskemål på en "tryckerimaskin". Kommunen har i förfrågningsunderlaget begärt in pris på en 90-sidorsmaskin, men inte belagt det med skallkrav. Vidare anser Carl Lamm AB att kommunen begärt in pris på maskiner som kan producera färgutskrifter i en hastighet på 20, 25 och 45 sidor i minuten. Vald leverantör kan inte leverera färgutskrifter i den hastigheten utan har offererat 11-sidiga färgmaskiner, men med en svartvit utskriftsmöjlighet på efterfrågad hastighet. I förfrågningsunderlaget efterfrågades färgmaskiner men det anges inte att utskriftshastigheten ska vara i färgutskrifter utan maskinen ska ha en viss utskriftshastighet och ha möjlighet till färgutskrift, vilket vald leverantör har offererat. Kommunen har för avsikt att sluta avtal med en leverantör och inte dela upp beställningen på flera. OD erbjuder kommunen det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet fördelat på både maskinpris och tonerkostnad inom så gott som

samtliga efterfrågade segment (utskriftshastigheter 20-25-35-45-50-90 sidor/minut).

DOMSKÄL

Gällande bestämmelser m.m.

Upphandlingen har påbörjats före den 1 januari 2008 och lagstiftningen rörande offentlig upphandling ska därför tillämpas i dess lydelse före den 31 december 2007.

Enligt 1 kap. 4 § LOU skall upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Av 7 kap. 1 § första stycket LOU framgår att en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till länsrätten ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

Enligt 7 kap. 2 § första stycket samma lag skall länsrätten om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

I bilaga 1 till förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande. Följande maskintyper önskar Färgelanda Kommun få in prisuppgift på.

”Sid/min” Val av maskin, Duplex --- Total fast kostnad

21

25

35

50

90

”Färgmaskiner Val av maskin, Duplex --- Total fast kostnad

Sid/min”

20

25

45

Klickkostnad inkl. toner

”Sid/min” Val av maskin, Klick-kostnad

21

25

35

50

90

”Färgmaskiner Val av maskin, Klick-kostnad

Sid/min”

20

25

45

Länsrätten gör följande bedömning

Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och en utvärderingsmodell ska vara så

utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat. De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade, med viss tvekan, kan godtas i vissa fall. Länsrätten delar Carl Lamm AB:s uppfattning att anbudsfrågan inte varit preciserad i sådan grad att det stått klart för en leverantör att Färgelanda kommun godtar skrivare med en utskriftshastighet på 72 sidor när kommunen begärt in prisuppgift på skrivare med utskriftshastighet på 90 sidor. Vidare finner länsrätten inte att det klart och tydligt framgått av förfrågningsunderlaget att en begäran om prisuppgift på färgmaskiner med viss utskriftshastighet innebär att kommunen godtar färgmaskiner som klarar utskriftshastighetskravet endast avseende svart-vita utskrifter. Oklarheterna i förfrågningsunderlaget har sannolikt medfört att leverantörer lidit eller kan komma att lida skada. Bristerna är av sådan art och omfattning att upphandlingen får anses strida mot principen om transparens och öppenhet. Ifrågavarande upphandling av skrivare och kopiatorer ska därför göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 B)


Claes-Göran Gunnarsson