



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Ann-Louice Jonsson

**DOM**  
 2019-07-25  
 Meddelad i Falun

Mål nr  
 2959-19

**SÖKANDE**

Cantera IT-partner AB, 556599-7383  
 Hässleröd 313  
 451 91 Uddevalla

**MOTPART**

Trafikverket  
 781 89 Borlänge

**SAKEN**

Upphandling inom försörjningssektorerna

KONKURRENSVERKET	
2019-07-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 256370

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenifalun@dom.se](mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se)

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag–fredag  
 08:00–12:00  
 13:00–16:00

**YRKANDE M.M.**

Trafikverket genomför, genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna (LUF), en upphandling av BIM-specialist (CTM id: 211632). Trafikverket meddelade den 14 juni 2019 att man beslutat att tilldela kontraktet till Iterio AB.

**Cantera IT-partner AB** (Cantera), vars anbud förkastades med motiveringen att kraven enligt AUB.513 inte är uppfyllda, ansöker om överprövning och yrkar att anbudet ska godkännas och konsulten kallas till intervju för utvärdering.

**Trafikverket** anser att ansökan ska avslås.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

**Utgångspunkter för rättens prövning**

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Cantera anfört är visat att Trafikverket brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och att detta har medfört att Cantera lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LUF). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LUF).

I mål om överprövning enligt LUF gäller som huvudregel att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange vilka omständigheter denne grundar sin talan (RÅ 2009 ref. 69).

**Vad parterna anför ifråga om Cantera uppfyller kraven enligt  
AUB.513**

I upphandlingsdokumenten anges följande:

**AUB.513 Krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet och förmåga**

Anbudsgivare ska ha teknisk och yrkesmässig kapacitet och förmåga som är tillräcklig för aktuellt uppdrag.

Anbudsgivare ska därmed:

- Kunskap – Högskoleexamen med teknisk inriktning eller motsvarande utbildning och erfarenhet.
- Erfarenhet – har arbetat minst 2 år som Datasamordnare med dokumenthantering av texter, ritningar och modeller eller projektering (CAD, BIM, dokument-samordning e.d.).
- Har arbetat minst 2 år i modellverktyg Autodesk Revit och NavisWorks
- Minst 3 års erfarenhet av projektering i infrastrukturprojekt.
- Minst 5 år erfarenhet av modellhantering i infrastrukturprojekt.
- Har arbetat i en beställarorganisation med att samordna BIM-arbetet gentemot entreprenörerna i minst ett år
- Erfarenhet av systemförvaltning av underrättelsesystem ex Lime UR/ÄTA

För att styrka att kravet är uppfyllt ska anbudsgivaren till anbudet i CTM bifoga CV samt referensuppdrag för erbjuden konsult där det framgår tydligt att samtliga krav är uppfyllda.

Trafikverket kan i förekommande fall komma att beakta egna erfarenheter och kunskaper om anbudsgivaren. Sådana beaktas i så fall utifrån samma förutsättningar som anges för kravet i fråga.

**Cantera** gör gällande att man uppfyller kraven i AUB.513 på teknisk och yrkesmässig kapacitet och förmåga och framför bl.a. följande. Canteras konsult uppfyller kravet på erfarenhet av systemförvaltning av underrättelsesystem ex Lime UR/ÄTA. Konsulten har inte erfarenhet av Trafikverkets system Lime, men har arbetat med liknande system. Konsulten har arbetat med Autodesk BIM 360 Docs, Drofus och Dalux som verktyg. Det är standard de senaste tio åren att man använder sig av system som stödjer den administrativa hanteringen av underrättelser och Ändring-, Tillägg- och Avgående arbeten (ÄTA). Canteras konsult har jobbat med detta i uppdragen. Konsultens erfarenhet beskrivs tydligt i bilagan ”Förtydligande av erfarenhetskrav”. Trafikverket har missat bilagan och därmed felaktigt förkastat anbudet. Trafikverket hade även kunnat begära ett förtydligande. Anbudet ska därmed godkännas och konsulten kallas till intervju för utvärdering.

**Trafikverket** anför i huvudsak följande. Upphandlingen gäller en resurskonsult som är s.k. BIM-specialist (specialist inom byggnadsinformationsmodellering). BIM är en arbetsmetod där byggritningar skapas som digitala 3D-modeller. För att styrka att kraven i AUB.513 är uppfyllda krävs att anbudsgivaren bl.a. bifogar den erbjudna konsultens CV, där det tydligt ska framgå att kraven är uppfyllda. Cantera har i anbudet bifogat dels ett CV, dels ett dokument med ytterligare upplysningar. I det sistnämnda dokumentet förtydligas det hur konsulten uppfyller fem av de sju nödvändiga kunskaperna och erfarenheterna enligt AUB.513 genom de erfarenheter som redovisas i CV:t. I dokumentet berörs emellertid inte konsultens erfarenhet av systemförvaltning av underrättelsesystem, exempelvis Lime UR eller ÄTA. Sådana system används för att hantera underrättelser och beslut om avvikelser mellan Trafikverket och entreprenörer enligt entreprenadkontrakten. Det framgår inte alls av konsultens CV, och definitivt inte tydligt, att denne har erfarenhet av systemförvaltning av underrättelsesystem exempelvis Lime UR eller ÄTA. Cantera uppfyller således inte kraven i AUB.513. Canteras anbud borde även ha förkastats på den grunden att inlämnat CV är på engelska.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

En huvudprincip enligt LUF är att anbud som inte uppfyller upphandlingsdokumentens obligatoriska krav som regel inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i upphandlingsdokumenten måste således vara uppfyllda för att den upphandlande enheten ska kunna utvärdera anbudet. Den upphandlande enheten får vid anbudsprövningen inte heller frånfalla uppställda krav, eftersom förfarandet då skulle strida mot likabehandlings- och öppenhetsprincipen.

Enligt förvaltningsrätten ankommer det på anbudsgivaren att se till att anbudet är komplett och innehåller samtliga de dokument och uppgifter som

efterfrågas i upphandlingen. Detta uttrycks i förevarande fall även tydligt i upphandlingsdokumenten (jfr AUB.3).

Av det CV som Cantera har bifogat anbudet och i det kompletterande dokument som lämnats in avseende offererad konsults erfarenhet kan inte utläsas att konsulten har erfarenhet av systemförvaltning av underrättelsesystem såsom exempelvis Lime UR eller ÄTA. Enligt förvaltningsrättens mening har Trafikverket haft fog för sin bedömning att det utifrån de beskrivningar som Cantera lämnat i anbudet, inte med tydlighet kan utläsas att Cantera uppfyller kraven enligt AUB.513. Någon skyldighet för upphandlande enhet att begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar en handling som getts in föreligger inte (jfr 4 kap. 8 § LUF).

Därtill kommer att Cantera, i strid med vad som anges i AUB.31, har lämnat in ett CV som är avfattat på engelska. Anbudet borde således ha förkastats även på denna grund.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis inte att Cantera framfört omständigheter som visar att Trafikverket har förfarit i strid med någon av de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna eller någon annan bestämmelse i LUF då man förkastat anbudet. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05).

Hanna Berglund  
rådman



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

