

**LÄNSRÄTTEN I
SÖDERMANLANDS LÄN**

BESLUT
2008 -01- 3 1
Meddelat i Nyköping

Mål nr
3436-07
Enhet 7

David Grepo

SÖKANDE

VESAM AB, 556111-0080
Sågaregatan 1
641 33 KATRINEHOLM

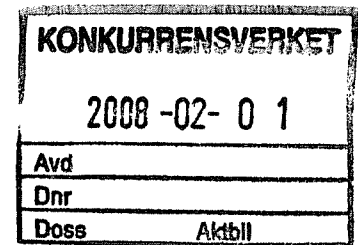
Ombud: Jur.kand. Jan Andersson
Advokatfirman Jens Pedersen AB
Box 3462
103 69 STOCKHOLM

UPPHANDLANDE ENHET

Katrineholms Fastighets AB, 556011-0917
Box 7
641 21 KATRINEHOLM

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om avskrivning



Katrineholms Fastighets AB (KFAB) inbjöd genom anbudsfrågan den 21 september 2007 entreprenörer att lämna anbud på ombyggnad av ventilationssystem, Nyhemsskolan inklusive Nyhemshallen.

KFAB antog genom tilldelningsbeslut den 7 november 2007 GK, Teknik & Fastighetsservice AB som leverantör avseende den aktuella ombyggnaden.

VESAM AB har i skrivelse inkommen till länsrätten den 16 november 2007 ansökt om överprövning av KFAB:s upphandling och yrkar i första hand att länsrätten ska vidta rättelse i upphandlingen på så sätt att GK Teknik & Fastighetsservice AB:s anbud utesluts från upphandlingen, i andra hand att upphandlingen ska göras om.

I skrivelse inkommen till länsrätten den 2 januari 2008 anmäler KFAB att den aktuella upphandlingen avbrutits då anbudens giltighetstid gått ut.

Dok.Id 48666

Postadress Box 194 611 25 Nyköping	Besöksadress Folkungavägen 4	Telefon 0155-20 04 50 E-post: lansrattenisodermanland@dom.se	Telefax 0155-20 04 90	Expeditionstid måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00
---	--	--	---------------------------------	--

I skrivelse inkommen till länsrätten den 18 januari 2008 vidhåller VESAM AB sin ansökan om överprövning av upphandlingen och yrkar att länsrätten skall förordna att KFAB:s beslut att avbryta upphandlingen skall ogiltighetsförklaras och att länsrätten skall pröva målet i sak och bifalla ansökan om överprövning. Till stöd för sin talan anför VESAM AB bl.a. följande. Upphandlingen har genomförts i strid med LOU. KFAB har avbrutit upphandlingen fastän VESAM AB:s anbud fortfarande är giltigt. För att KFAB ska ha rätt att avbryta upphandlingen måste KFAB ha sakliga skäl. Som skäl för sitt beslut att avbryta upphandlingen har KFAB angett att det inte finns några giltiga anbud. VESAM AB anser att detta är ett felaktigt påstående då bolagets anbud kvarstår. I förfrågningsunderlaget anges att "Anbudsgivaren är bunden av sitt anbud i 60 dagar efter anbudstidens utgång". I VESAM AB:s anbud angavs inget om anbudets giltighetstid. VESAM AB gör gällande att denna skrivning mot bakgrund härav inte kan förstås på annat sätt än att anbuden ska vara giltiga i 60 dagar och för det fall upphandlingen inte är avslutad efter 60 dagar, är det upp till bolaget om anbudet ska bestå.

Länsrätten beslutade den 16 november 2007 att upphandlingen inte får avslutas innan något annat beslutats.

SKÄL FÖR BESLUTET

En upphandlande myndighet har möjlighet att avbryta en påbörjad upphandling, under förutsättning att myndigheten, när den fattar ett sådant beslut, iakttar grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling såsom principen om likabehandling (jfr EG-domstolens avgörande i mål C-244/02).

I det fall då upphandlaren meddelar att en offentlig upphandling har avbrutits ankommer det på domstolen som handlägger ett mål rörande ansökan om

överprövning av upphandlingen att, för det fall sökanden motsätter sig att målet avskrivs, göra en prövning av om de grundläggande gemenskapsrättsliga reglerna har iakttagits då den upphandlande enheten fattat beslut om att avbryta upphandlingen (Kammarrättens i Jönköping dom den 4 april 2006 i mål nr 4108-05).

Av utredningen i målet framgår bl.a. följande. KFAB har i förfrågningsunderlaget (Administrativa Föreskrifter för totalentreprenad avseende Ombyggnad av ventilationssystem Nyhemsskolan inklusive Nyhemshallen) angett att anbudsgivaren är bunden av sitt anbud i 60 dagar efter anbudstidens utgång (AFB3.3). Enligt följbrev till förfrågningsunderlaget skulle anbud vara KFAB till handa senast den 15 oktober 2007. Det anbud som VESAM AB har lämnat innehåller inga villkor beträffande anbudets giltighetstid.

Länsrätten gör följande bedömning.

Giltighetstiden för anbud har enligt angivna villkor i förfrågningsunderlaget löpt ut den 15 december 2007. VESAM AB har i målet hävdats att bolagets anbud kvarstår som giltigt även efter den tidpunkten, eftersom det i VESAM AB:s offert inte har angetts något slutdatum för giltighetstiden. Frågan i målet blir då om KFAB har iakttagit grundläggande gemenskapsrättsliga regler, som avbrutit upphandlingen efter den 15 december 2007. Det är att märka att KFAB till följd av länsrättens inhibitionsbeslut har varit förhindrat att avsluta upphandlingen genom att teckna avtal med en anbudsgivare.

För att samtliga anbudsgivare som lämnat in anbud i rätt tid (senast den 15 oktober 2007) ska kunna behandlas lika krävs enligt länsrättens mening att giltighetstiden för deras anbud fortfarande löper vid den tidpunkt då upphandlingen kan avslutas genom tecknande av avtal. Denna tidpunkt infaller tidigast då inhibitionsbeslutet är upphävt eller målet i länsrätten har avgjorts. I målet har inte framkommit att giltighetstiden för samtliga i rätt tid lämnade

anbud fortsatt att löpa efter den 15 december 2007. Av grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling, och i synnerhet principen om likabehandling, följer därmed enligt länsrättens mening att hinder föreligger mot att avsluta upphandlingen efter den tidpunkt som i förfrågningsunderlaget har angetts som sista giltighetsdag för anbud, dvs. den 15 december 2007. KFAB får således anses ha haft fog för att avbryta upphandlingen efter den tidpunkten. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

BESLUT

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Lars Seger



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.