



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2017-02-15
Meddelad i Malmö

Sida 1 (4)

Mål nr
392-17

SÖKANDE

J & Å Busstrafik AB, 556790-3777
Starbyvägen 382
262 95 Ängelholm

MOTPART

Åstorps kommun
265 80 Åstorp

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår J & Å Busstrafik AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2017-02-15	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 360469

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag-fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Åstorps kommun (kommunen) genomför en upphandling av skolskjuts 2016, dnr 906/2016. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslutet har Klippans Busstrafik AB tilldelats kontraktet. Anbudet från J & Å Busstrafik AB (J & Å Busstrafik) har förkastats med hänvisning till att kravet i punkt 3.1.6 inte uppfylls.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

J & Å Busstrafik ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att kommunens beslut ska upphävas. Som grund för sin talan anför J & Å Busstrafik bl.a. följande. I punkt 3.1.6 i förfrågningsunderlaget anges följande. "Namn på anbudsgivarens kvalitetsansvarige ska anges nedan". Punkt 3.1.6 är missvisande i sin formulering. Eftersom det inte finns något kommentarsfält tolkade J & Å Busstrafik detta som att undertecknad av anbudet blir kvalitetsansvarig. J & Å Busstrafik tolkade anbudsfrågan på ett sådant sätt att kvalitetsplan och redogörelse skulle bifogas efter anmodan. Intentionerna med punkt 3.1.6 har förbisetts då J & Å Busstrafik under de senaste fem åren varit leverantör av skolbusstrafiken för kommunen vilket tydligt visat vem som är kvalitetsansvarig.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Kravet i punkt 3.1.6 är att anbudsgivare ska ange namn på anbudsgivarens kvalitetsansvarige för uppdraget. Kravet har varit klart och tydligt formulerat. J & Å Busstrafik har i sitt anbud inte angett namn på anbudsgivarens kvalitetsansvarige för uppdraget och bolaget har därmed inte följt det angivna kravet angående kvalitetsansvarig. J & Å Busstrafiks anbud uppfyller inte de obligatoriska kraven som uppställts och kommunen har därför varit tvungen att förkasta anbudet. Någon annan bedömning kan inte göras även

om J & Å Busstrafik har varit leverantör för skolbusstrafik för kommunen tidigare.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser m.m.

I målet är lagen (2007:1091) om offentlig upphandling tillämplig, se punkt 4 i övergångsbestämmelserna till lagen (2016:1145) om offentlig upphandling.

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

I punkt 3.1.6 i förfrågningsunderlaget anges bl.a. att anbudsgivaren ska redovisa företagets, inklusive underleverantörers kvalitetssystem och kvalitetsarbete samt eventuella övriga dokument som anger hur kvalitetsarbetet organiseras för utförande av uppdraget. Namn på anbudsgivarens kvalitetsansvarige för uppdraget ska anges nedan.

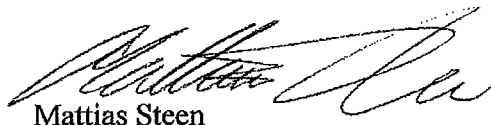
Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Det uppställda kravet att ange namn på anbudsgivarens kvalitetsansvarige för uppdraget utgör ett s.k. skall-krav. I enlighet med likabehandlingsprincipen får den upphandlande myndigheten inte efterge eller bortse från de skall-krav som uppställts i förfrågningsunderlaget. Enligt förvaltningsrätten har skall-kravet varit klart och tydligt formulerat. J & Å Busstrafik har i sitt anbud inte angett namnet på den kvalitetsansvarige för uppdraget och uppfyller därmed inte det ställda skall-kravet. Kommunen har därmed haft skäl att förkasta J & Å Busstrafiks anbud på angiven grund.

Med hänsyn till att varje upphandling är unik och att förutsättningarna i varje upphandling är olika kan inte den omständigheten att J & Å Busstrafik varit leverantör av skolskjuts i kommunen de senaste fem åren ligga till grund för antagandet att J & Å Busstrafik uppfyller ställda skall-krav i aktuell upphandling.

Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att J & Å Busstrafik inte förmått visa att kommunen har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU. J & Å Busstrafiks ansökan härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Mattias Steen

Maria Persson har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support effective decision-making.

3. The third part of the document focuses on the analysis and interpretation of the collected data. It discusses the various statistical and analytical techniques used to identify trends, patterns, and insights from the data.

4. The fourth part of the document discusses the application of the analyzed data to inform strategic planning and decision-making. It emphasizes the importance of using data-driven insights to guide the organization's future actions and goals.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It reiterates the importance of ongoing data collection and analysis to ensure the organization remains competitive and responsive to changing market conditions.