



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

Marie Larsson

**DOM**  
2015-04-24  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
261-15

**SÖKANDE**

Hall-Golv AB, 556420-4054  
Axvallagatan 3  
681 41 Kristinehamn

**MOTPART**

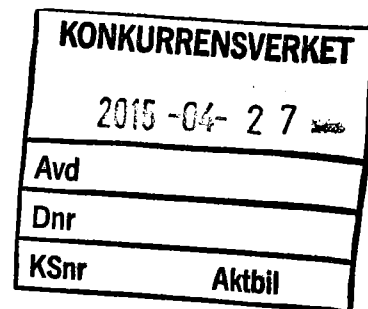
Kristinehamns kommun  
681 84 Kristinehamn

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Hall-Golv AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 130340

**Postadress**  
Box 568  
651 12 Karlstad

**Besöksadress**  
Rådhuset, Stora  
torget

**Telefon**  
054-14 85 00  
**E-post:** forvaltningsratten@karlstad.dom.se  
www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se

**Telefax**  
054-14 85 30

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND, PARTERNAS TALAN

Kristinehamns kommun har genomfört en direktupphandling avseende Fastighetsunderhåll – Golvarbeten, mattläggning/plattsättning (dnr 2014:182–052). I tilldelningsbeslut har Kristinehamns kommun beslutat att anta två anbud enligt rangordning, där Fransson Golv AB rangordnas som nr 1 och Hall-Golv AB som nr 2.

Hall-Golv AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att anbudet från Fransson Golv AB utesluts i kvalificeringsfasen och i andra hand att upphandlingen utförs på nytt. Till stöd för sin talan anför bolaget följande.

Enligt anbudsformulär – krav (Bilaga 2) ska anbudet innehålla ”uppgift om/kopia på kvalitetssäkringssystem eller beskrivning över hur man arbetar med kvalitetssäkring.” Anbudet från Fransson Golv AB innehåller endast uppgift om att företaget har ett kvalitetssäkringssystem för torra utrymmen enligt GBR, men någon kopia på intyg eller beskrivning av kvalitetssäkringssystemet förekommer inte. En kopia på GVK auktorisation förekommer däremot, men en sådan utgör inget kvalitetssäkringssystem utan innebär endast att företaget är anslutet till AB Svensk våtrumskontroll. Vidare förekommer en egenkontrollblankett, men utan beskrivning av hur företaget arbetar med den aktuella blanketten eller med kvalitet i allmänhet. Genom anbudet kan en upphandlande myndighet omöjligen skaffa sig en bild över hur anbudslämnaren avser att arbeta med kvalitetssäkring, vilket efterfrågas i anbudsformuläret.

Enligt anvisning i upphandlingen ska lämnade anbudspriser fyllas på i bilaga 3 (dnr 2014:182–052). Aktuellt anbud har lämnat priser på en annan blankett avsedd för ett annat område/annan upphandling med avvikande dnr och en avvikande uppställning.

I Fas 2 – Utvärderingsfasen bedöms anbudet endast utifrån lämnat anbudspris per timme, vilket ska omfatta samtliga kostnader för tjänster. Aktuellt anbud innehåller en orimligt låg kostnad för ”Lön till yrkesarbetare” med hänvisning till gällande kollektivavtal som aktuellt företag omfattas av.

Kristinehamns kommun motsätter sig bifall till ansökan och anför följande.

I Anbudsformulär – Krav (bilaga 1) framgår att anbudet ska innehålla ”uppgift om/kopia på kvalitetssäkringssystem eller beskrivning över hur

man arbetar med kvalitetssäkring.” Franssons Golv AB har inte lämnat någon kopia på intyg, däremot har de lämnat ”uppgift om” att de har ett kvalitetssäkringssystem för torra utrymmen enligt GBR, i enlighet med ställt kvalificeringskrav. Franssons Golv AB har också lämnat kopia på GVK-auktorisering vilket visar att de har erforderlig behörighet inom sitt yrkesområde. De har också bifogat ”Kvalitetsdokument”; egenkontroll av material, underlag och yt-och tätskikt samt miljö. Här visar leverantören för kommunen vilka punkter som man går igenom när egenkontroll utförs. - I förfrågningsunderlaget under ”Teknisk och yrkesmässig kapacitet” förbehåller sig kommunen rätten att använda egna eventuella erfarenheter av anbudsgivaren. Kommunen har god kännedom om Franssons Golv AB då de är tidigare avtalsleverantör. - Mot denna bakgrund har kommunen bedömt att i anbudet lämnade uppgifter om kvalitetssäkring anses tillräckliga.

Kristinehamns kommun har genomfört parallella upphandlingar för olika områden inom fastighetsunderhåll. I tidigare upphandling användes ett annat anbudsformulär – utvärdering pris, där posterna var fördelade på annat sätt än i aktuell direktupphandling. Posterna i de båda anbudsformulärens är dock jämförbara och ger samma utfall varför kommunen ansett sig kunna anta anbudet från Franssons Golv AB utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Kommunen har inte ansett att det finns skäl att ifrågasätta onormalt låga anbud enligt 12 kap. 3 § LOU. Vid jämförelse mellan Hall-Golv AB:s kostnad för posten ”Lön till yrkesarbetare” och Franssons Golv AB är skillnaden mellan de båda anbuderna endast 12 kr per timme.

Hall-Golv AB har tillagt bl.a. följande.

Golvbranschen, GBR, har inget kvalitetssäkringssystem och för att bli auktoriserad i GBR ska man skriva egna kvalitets, miljö- och arbetsmiljöplaner. Man kan alltså inte hänvisa till GBR:s regler eller kvalitetssäkringssystem. Därutöver är Fransson Golv AB varken anslutna eller auktoriserade av GBR. Att genom bifogad egenkontrollblankett påvisa att man har ett kvalitetssäkringssystem kan omöjligt uppfylla kvalificeringskraven.

Kristinehamns kommun har tillagt bl.a. följande.

Golvbranschen, GBR, har inget kvalitetssäkringssystem, men ger branschrekommendationer och har mallar för egenkontroller. Kommunen bedömer att det inte är kvalitetssäkringssystemet enligt GBR i sig som Fransson Golv AB åsyftar utan att man följer de rekommendationer som GBR tillhandahåller. Enligt Svensk våtrumskontroll, GVK, innebär GVK-auktorisering att man arbetar med ett kvalitetssäkringssystem.

## SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

### *Kvalitetssäkring*

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudet ska innehålla ”uppgift om/kopia på kvalitetssäkringssystem eller beskrivning över hur man arbetar med kvalitetssäkring.” Fransson Golv AB har i anbudet uppgett att de har ett kvalitetssäkringssystem även i torra utrymmen enligt GBR (Golvbranschens regler). Till anbudet har bifogats GVK-auktorisering och blankett för egenkontroll.

Parterna är ense om att GBR inte har något kvalitetssäkringssystem. Hänvisningen till GBR i anbudet innebär därför knappast i sig en ”uppgift om/kopia på kvalitetssäkringssystem”. Beträffande GVK-auktoriseringen kan man möjligen göra motsatt bedömning, men det gäller i så fall bara våtutrymmen. Kravet ska uppfyllas även beträffande ”torra utrymmen”.

Fransson Golv AB har till sitt anbud fogat ett s.k. kvalitetsdokument rörande egenkontroll som i punktform anger olika kontroller och åtgärder,

närmast en form av checklista. Även om Fransson Golv AB inte i löpande text beskrivit hur man arbetar med kvalitetssäkring, får ingivandet av listan rimligen tolkas som ett påstående att man arbetar enligt listan. Om man följer denna lista vid ett arbete innebär det enligt förvaltningsrättens mening en form av kvalitetssäkring. Ingivandet av listan får därmed jämföras med att ge in kopia på kvalitetssäkringssystem. Med beaktande av att förfrågningsunderlagets skall-krav inte är särskilt specifikt eller långtgående när det gäller kvalitetssäkring anser förvaltningsrätten att Fransson Golv AB:s anbud uppfyller kravet.

#### *Lågt pris*

Enligt 15 kap. 17 § LOU (liksom den av kommunen åberopade bestämmelsen i 12 kap 3 §) ”får” en upphandlande myndighet förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. LOU innehåller således inte någon skyldighet för upphandlande myndighet att förkasta ett onormalt lågt anbud. Det finns därför inte skäl för ingripande enligt denna grund.

#### *Fel blankett*

I målet är ostridigt att Fransson Golv AB har lämnat anbudspris på annat anbudsformulär än det som angetts i förfrågningsunderlaget. Kommunen har dock uppgett att detta inte har påverkat utfallet, och Hall-Golv AB har inte heller gjort gällande att så har varit fallet. Det fel som förekommit har alltså inte haft betydelse för utformningen eller utvärderingen av anbudet. Att utesluta Fransson Golv AB:s anbud på grund av ett sådant fel torde inte vara sakligt motiverat eller förenligt med den s.k. proportionalitetsprincipen.

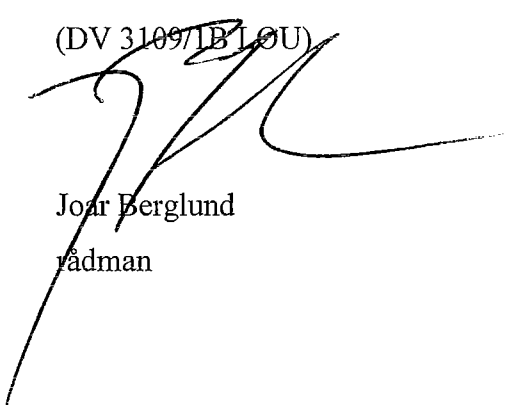
*Sammanfattning*

På grund av det ovan anförda, och då det inte heller i övrigt framkommit skäl för ingripande enligt LOU, ska Hall-Golv AB:s ansökan om överprövning avslås.

**ÖVERKLAGANDE**

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga

(DV 3109/1B LOU)



Joar Berglund  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.