



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 12

DOM
 2014-09-19
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 12536-14

KONKURRENSVERKET	
2014 -09- 2 2	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE
 Saxlund International Ltd

Ombud: Martin Östlind
 Opcon AB
 Box 15085
 104 65 Stockholm

MOTPART
 Roslagsvatten AB, 556142-2394
 Sågvägen 2
 184 86 Åkersberga

SAKEN
 Upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 521247

Postadress
 115 76 Stockholm

Besöksadress
 Tegeluddsvägen 1

Telefon
 08-561 680 00
 E-post:
 forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
 08-561 680 01

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Roslagsvatten AB genomför en upphandling av en ny torrslamsilo till Margretelunds reningsverk i Österåker. Bolaget använder sig av ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF.

Saxlund International Ltd yrkar att förvaltningsrätten ska förpliktiga Roslagsvatten AB att förkasta Saxwerk AB:s anbud och i stället ingå avtal med Saxlund International Ltd. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande.

Det är inte rimligt att förkasta Saxlund International Ltd:s anbud med hänvisning till bristande information i referenslistan. Referenserna motsvarar mycket väl vad som efterfrågas avseende användningsområde, årtal för leverans o.s.v. Typ av silo och applikation framgår tydligt även om applikation inte efterfrågats. För det fall förvaltningsrätten finner att någon information saknas, har Saxlund International Ltd ändå undertecknat sitt anbud och i och med detta gått i god för att de uppgifter som lämnas är de som efterfrågas. Hade Saxlund International Ltd inte haft de referenser som krävs, hade bolaget inte lämnat något anbud. Angående begreppet ”avloppsreningsverksslamsilo” borde Roslagsvatten AB ha tagit hänsyn till att Saxlund International Ltd är ett engelskt bolag och att definitioner på utrustning kan skilja åt, även om det är samma sak som avses.

Det vinnande anbudet från Saxwerk AB borde rätteligen ha förkasts av Roslagsvatten AB eftersom det

- inte är undertecknat,
- inte uppfyller ställt krav på giltighet i 120 dagar,
- inte inkluderar ingjutningsgoods och hydraulolja,
- anger NLM 10 som leveransvillkor istället för ABT 06,

- innefattar fler än två referenser och
- sannolikt har ersatts efter anbudstidens utgång.

Om Saxlund International Ltd hade haft samma möjligheter som Saxwerk AB givits av Roslagsvatten AB skulle Saxlund International Ltd ha erhållit tilldelningsbeslut. Saxlund International Ltd:s anbud har förkastats på felaktiga grunder och Saxwerk AB har erhållit tilldelningsbeslut utifrån felaktiga omständigheter och grunder som strider mot allmänna rättsprinciper, LUF och praxis.

Roslagsvatten AB bestrider bifall till Saxlund International Ltd:s yrkande och anför bl.a. följande. Saxlund International Ltd har diskvalificerats från upphandlingen eftersom den lista på referenser som bolaget har gett in saknar vissa efterfrågade uppgifter. För det första saknas information om referensuppdragens applikation vilket gör att det inte går att avgöra om uppdragen avser avloppsreningsverkssilos eller inte. Bolaget har för det andra inte angivit när referensprojekten har utförts och driftsatts. Det går därmed inte att utläsa om kraven på att referensuppdrag ska ha varit i drift i minst tre månader och att driftsättningen inte har skett före år 2011 är uppfyllda.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt förfrågningsunderlaget ska en anbudsgivare ha dokumenterad erfarenhet och kompetens på området, vilket ska verifieras genom listning av två referensuppdrag avseende avloppsreningsverkssilos.
Driftsättningen av dessa ska inte skett tidigare än år 2011 och vid anbudets inlämnade ska referensuppdragen har varit i drift i minst tre månader.
Dessa krav bör enligt förvaltningsrättens mening kunna tolkas på samma sätt av alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare. Av Saxlund International Ltd:s anbud kan dock de nyss nämnda uppgifterna

inte utläsas varför Roslagsvatten AB förkastat anbudet. Saxlund International Ltd har genom vad bolaget anfört i sin ansökan om överprövning inte visat att myndigheten bröt mot LUF när den förkastade anbudet och det saknas därför grund för förvaltningsrätten att ingripa i upphandlingen i denna del.

Beträffande vad Saxlund International Ltd i övrigt har anfört i sin ansökan om överprövning konstaterar förvaltningsrätten att en förutsättning för att en leverantör ska kunna vinna bifall till sin talan är att denna på ett konkret sätt har klargjort på vilket sätt leverantören har lidit eller kan komma att lida skada (jfr här Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2013 ref 53). Efter förvaltningsrättens bedömning avseende Saxlund International Ltd:s åberopade referensuppdrag står det dock klart att bolaget inte lider eller kan komma att lida sådan skada som angivits i ansökan om överprövning. Kravet vad gäller skada är således inte uppfyllt och ett ingripande i upphandlingen från förvaltningsrättens sida är därmed inte aktuellt. Saxlund International Ltd:s ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Erik Cernjul

Förvaltningsrättsfiskal

Håkan Jöngren har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

