



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen

**DOM**  
 2010-06-23  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 31400-10  
 Enhet 14

**SÖKANDE**

BrAnd psykologi och rehabilitering AB, 556488-5142  
 (Tidigare Utvecklingshuset i Falun AB)  
 Kristinegatan 12  
 791 71 Falun

**MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
 Juridiska enheten  
 113 99 Stockholm

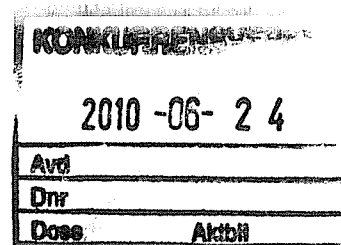
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.



## BAKGRUND

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av rehabiliteringstjänster, diarienummer Af-2009/275652. Upphandlingen avser arbetsmarknadsområdet över hela Sverige. Enligt tilldelningsbeslut daterat den 17 maj 2010 har Arbetsförmedlingen beslutat att helt förkasta BrAnd psykologi och rehabilitering AB:s (bolagets) anbud.

Bolaget ansöker om överprövning enligt LOU av ovan angiven upphandling.

## YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att ingripande enligt LOU ska ske. Som stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Arbetsförmedlingen menar att bolaget saknar personella resurser, att det hade angivit för få samordnare i förhållande till volym och att bolaget saknar legitimerad psykoterapeut. I upphandlingsunderlaget finns inget skall-krav som anger att leverantören ska ange samordnarfunktionen i relation till den volym leverantören sagt sig kunna ta emot. Bolaget har tolkat upphandlingens utformande som att när förste leverantör i avropsordningen har fullt så går erbjudandet till näste leverantör i avropsordningen o.s.v. Detta ger att när alla samordnare har 40 personer att samordna går frågan vidare till nästa leverantör. I flera stycken i anbudsunderlaget säger sig Arbetsförmedlingen inte kunna garantera någon volym till leverantören. Upphandlingen har också ett avropssystem vilket gör att leverantören ej kan garanteras något visst antal personer. Utifrån denna stora osäkerhet i huruvida leverantören kan få uppdrag eller inte har bolaget angett sitt volymintag. Vidare så beskriver upphandlingsunderlaget ett kontinuerligt intag till de tjänster som upphandlas vilket ger att inflödet över tid, för varje samordnare kan se olika ut. Upphandlingsunderlaget ger stora möjligheter till tolkning och även om det inte uttryckt och skrivit 40 personer så har det genom sin skrivning accepterat och kommer endast att ha högst 40 personer per samordnare.

Bolaget har i anbudet uppgivit tre legitimerade psykologer. Bolaget anser att legitimerad psykolog är ett sådant alternativ till legitimerad psykoterapeut som anges i upphandlingsunderlaget. Det finns heller inget skall-krav på att namnge denne handledare.

Arbetsförmedlingen anför i yttrande över ansökan bl.a. följande. Arbetsförmedlingen yrkar att bolagets begäran om överprövning avslås. Bolaget gick inte vidare till utvärdering då det inte uppfyllde de uppställda skallkrav avseende personella resurser och legitimerad psykoterapeut som framgick av punkten 4.3 "Personella resurser och kompetens" i förfrågningsunderlaget. I punkten 4.3 i förfrågningsunderlaget anges inledningsvis att anbudet "skall" innehålla en redovisning där det klart framgår att anbudsgivaren har tillgång till tillräckligt antal personer som kommer att arbeta inom den/de tjänsten/er för det antal deltagare som offereras. I punkten 4.3 anges bl.a. att anbudsgivaren skall ha en samordnare som ansvarar för bl.a. löpande kontakter, logistik, uppföljning, kvalitetssäkring och rapportering samt att en samordnare endast kan ansvara för samordningen av verksamhet för maximalt 40 deltagare. Bolaget har offererat en totalvolym om 328 men i anbudet presenterade bolaget endast fyra samordnare, vilket skulle innebära 82 deltagare per samordnare. Bolaget är således inte uppfyllt skall-kravet på redovisning av tillräckligt antal samordnare och anbudet förkastades därför avseende samtliga tjänster. Det framgår klart av punkten 5.1 "Urval och fördelningsnycklar" samt av övriga delar i förfrågningsunderlaget att avropsordningen inte har någonting att göra med antalet deltagare per samordnare.

Bolaget har även anfört att det i anbudet har uppgivit tre legitimerade psykologer och att dessa borde anses vara sådan "alternativ personal med utbildning inom hälso- och sjukvård som under handledning av legitimerad psykoterapeut har behörighet att erbjuda tjänsten" som det hänvisas till i

punkten 4.3 i förfrågningsunderlaget. Bolaget har också anfört att det inte finns något skall-krav på att namnge handledaren. I förfrågningsunderlaget under nämnd punkt anges bl.a. att anbudsgivaren till anbudet skall bifoga en beskrivning av de offererade personella resurser som utformats på ett sådant sätt att de knyter an till efterfrågad kompetensprofil för den tjänsten/de tjänster som offereras och tydligt visar att efterfrågad kompetens/erfarenhet finns. Vidare anges att namn och meritförteckning på personal, utöver samordnaren, kommer att krävas inför avtalstecknande. Bolaget har inte i anbudet redovisat att det har tillgång till legitimerad psykoterapeut eller person/er som är under handledning av legitimerad psykoterapeut och uppfyller därmed inte uppställda skall-krav på personella resurser för tjänst 2. Arbetsförmedlingens prövning av bolagets anbud i den aktuella upphandlingen har således varit korrekt och har skett enligt de kriterier som angetts i förfrågningsunderlaget.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Utredningen i målet*

I punkten 4.3 "Personella resurser och kompetens" i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

Anbudet **skall** innehålla en redovisning där det klart framgår att anbudsgivaren har tillgång till tillräckligt antal personer som kommer att arbeta inom den/de tjänster/er för det antal deltagare som offereras.

Anbudsgivaren **skall** till anbudet bifoga en beskrivning av de offererade personella resurser som utformats på ett sådant sätt att de knyter an till efterfrågad kompetensprofil för den tjänsten/ de tjänster som offereras och tydligt visar att efterfrågad kompetens/erfarenhet finns. Namn och meritförteckning på personal, utöver samordnaren, kommer att krävas inför avtalstecknande.

**Samordnare;** Då uppdraget innebär många löpande kontakter med Arbetsförmedlingen är det viktigt att leverantören kan samordna och koordinera verksamheten med berörda parter. Anbudsgivaren **skall** därför ha en samordnare som ansvarar för bl.a. löpande kontakter, logistik, uppföljning, kvalitetssäkring och rapportering.

En samordnare kan endast ansvara för samordning av verksamhet för maximalt 40 deltagare.

Under delrubriken "Tjänst 2" i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

Leverantören **skall** även ha tillgång till personal med fullgjord adekvat högskoleutbildning inom det medicinska och/eller beteendevetenskapliga området. Vid överenskommelse om psykoterapeutiska insatser **skall** utföraren vara legitimerad psykoterapeut alternativt person med utbildning inom hälso- och sjukvård som under handledning av legitimerad psykoterapeut har behörighet att erbjuda tjänsten.

I punkten 5.1 "Urval och fördelningsnycklar" i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande.

I de Arbetsmarknadsområden där avtal tecknas med fler än en leverantör kommer avropsordningen att gälla enligt följande:

- anbudet som får högsta sammanlagda poäng i utvärderingen blir vinnande anbud och anbudsgivaren kommer först i avropsordningen. Därefter blir den anbudsgivaren som fått näst högsta poäng nummer två och så vidare.

Av tilldelningsbeslutets bilaga 1 "Sammanställning" framgår bl.a. följande. Bolaget har lämnat anbud på tjänst 1, 2 och 3 arbetsmarknadsområde Boll-

näs, Falun, Gävle, Hudiksvall, Solna, Uppsala och Västerås. Offererad volym är totalt 328 deltagare.

Under 4.3 "Samordnare för tjänst 1, 2 och 3" i bolagets anbud namnges fyra samordnare. Det anges att dessa kommer att ha rollen som samordnare och svara för samordningen och löpande kontakter, logistik m.m.

Under 4.3 "Personella resurser och kompetenser" i bolagets anbud namnges tre legitimerade psykologer.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Bolaget har i sitt anbud angett fyra stycken samordnare samt offererat en total volym om 328 deltagare. I förfrågningsunderlaget anges att en samordnare endast kan ansvara för samordningen av 40 deltagare. Förvaltningsrätten finner således att Bolaget i sitt anbud inte har visat att det har de personella resurser som krävs för att kunna leverera enligt kraven i förfrågningsunderlaget. Vad bolaget har anfört i den frågan föranleder ingen annan bedömning.

Bolaget har i sitt anbud inte angett någon legitimerad psykoterapeut dock tre legitimerade psykologer. Enligt punkten 4.3 "Personella resurser och kompetens Tjänst 2" ska sådan alternativ person med utbildning inom hälso- och sjukvård vara under handledning av legitimerad psykoterapeut. Således ska bolagets tre angivna psykologer handledas av legitimerad psykoterapeut. Denna handledare är en personell resurs enligt andra stycket punkten 4.3 "Personella resurser och kompetens". Bolaget ska enligt samma punkt till anbudet bifoga en beskrivning av de offererade personella resurser som utformas på ett sådant sätt att de knyter an till efterfrågad kompetensprofil för den tjänsten/de tjänster som offereras och tydligt visar att efterfrågad kompetens/erfarenhet finns. Någon sådan beskrivning av

legitimerad psykoterapeut som handledare har bolaget inte bifogat anbudet och det har således inte uppfyllt skall-kravet i andra stycket punkten 4.3 ”Personella resurser och kompetens” i förfrågningsunderlaget.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att Arbetsförmedlingen har haft fog att inte anse bolagets anbud som kvalificerat för utvärdering. Grund för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A).



Ulrika Melin

Rådman

Handläggare har varit förvaltningsrättsnotarie Sara Sjöstrand.







## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

