



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 12

**DOM**  
2013-04-03  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
5647-13

**SÖKANDE**

Görel Fred Konsult AB, 556579-0440  
c/o Görel Fred  
Ripsavägen 1  
125 41 Älvsjö

**MOTPART**

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd i Stockholms stad

*Ombud:* Stadsadvokat Malin Lindvall  
Stadsledningskontoret, Juridiska avdelningen  
105 35 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-04-05	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt lagen (2007:1091)  
om offentlig upphandling (LOU).

Dok.Id 338856

Postadress  
115 76 Stockholm

Besöksadress  
Tegeluddsvägen 1

Telefon  
08-561 680 00  
E-post:  
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax  
08-561 680 01

Expeditionstid  
måndag – fredag  
09:00-15:00

**YRKANDEN M.M.**

**Spånga-Tensta stadsdelsnämnd i Stockholms stad (Staden)** genomför en ramavtalsupphandling avseende handledningstjänster för anställda inom socialt vård- och omsorgsarbete samt förskole- och fritidsverksamhet. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling med tilldelningsgrunden lägsta pris. Görel Fred Konsult AB (Bolaget) har lämnat ett anbud i upphandlingen, men uteslöts under kvalificeringsfasen. Som skäl för uteslutningen angav Staden i huvudsak följande. Anbudet var ofullständigt. De båda referenserna innehåller inte alla begärda uppgifter. Referenserna saknar uppgift om handledningens omfattning i antal timmar, vilka personalkategorier som deltagit i handledningen, syfte/mål för handledningen samt sammanfattande beskrivning av vad som uppnåtts (utvärderingsresultat).

**Bolaget** ansöker om överprövning av upphandlingen med yrkande att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts, som ska innebära en ny utvärdering ska göras varvid Bolagets anbud ska utvärderas och antas.

Till stöd för sin talan uppger Bolaget huvudsakligen följande. Bolaget har missat att fylla i hur Görel Fred har arbetat i två grupper. Dessa två grupper var så kallade referensgrupper. Stadens handläggare ringde enligt egen utsago upp cheferna i dessa grupper och samtalade med dem i drygt 15 minuter, vilket måste ha givit stora möjligheter att få fram de uppgifter man ansåg sig sakna. Ifrågavarande chefer uppger sig ha berättat om hur hon fungerade som handledare. I vart fall borde hon få inkomma med kompletteringar. En komplettering av den arten som är ifråga skulle varken snedvrída konkurrensen eller leda till diskriminering. Bolaget pris var lägre än flera antagna anbud och Stadens handläggare har uppgivit att ingenting i Bolagets kompetens, utbildning eller referenter gav skäl för att inte anta

anbudet. Staden har ringt upp referenterna och därigenom inhämtat alla uppgifter de behövt. De kunde enkelt ha bett Bolaget skicka in en ifylld blankett där de uppgifter man redan fått fanns sammanställda. Detta hade inte inneburit någon särbehandling. Tilldelningsbeslutet innehöll inte någon överklagandehänvisning.

**Staden** bestrider bifall till ansökan och uppger till stöd för sin talan bl.a. följande. De aktuella referenserna i bolagets anbud har inte lämnats på den blankett som föreskrivs i förfrågningsunderlaget. Upphandlande myndighet får begära att förtydliganden och kompletteringar görs. Det föreligger inte en rättighet för en anbudsgivare att få komplettera sitt anbud efter anbudstidens utgång. Förevarande fall har det inte varit fråga om förtydligande av lämnade uppgifter utan om att lämna nya uppgifter. Att tillåta en sådan komplettering hade inneburit en särbehandling.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

##### *Förfrågningsunderlaget*

I förfrågningsunderlaget, under punkten 3.1.4.8, anges bl.a. att anbud ska innehålla en förteckning över handledningsuppdrag som har utförts under de senaste fyra åren och dessa uppdrags omfattning i timmar. Under punkten 3.1.4.9 anges att anbudsgivaren ska, utöver förteckning på utförda uppdrag de senaste fyra åren, beskriva två olika handledningsuppdrag som har utförts för varje verksamhetsområde som anbudet avser. Referensuppdragen ska beskrivas så att det minst framgår vilka personalkategorier som deltagit i handledningen, vilken metod eller arbetssätt som använts, vilket syfte handledningen haft och en sammanfattning av vilka resultat som uppnåddes.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att en ansökan om överprövning avser frågan om huruvida den upphandlande myndigheten brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, samt om detta har medfört att leverantör lidit eller kan komma att lida skada.

I förfrågningsunderlaget till den aktuella upphandlingen har Staden uppställt ett antal obligatoriska krav på anbudsgivarna, så kallade ska-krav. I förfrågningsunderlaget har Staden angett att anbud som inte är fullständiga eller som inte följer anvisningarna i förfrågningsunderlaget kan komma att förkastas. För att likabehandlingsprincipen inte ska åsidosättas måste upphandlande myndighet upprätthålla de ska-krav som har uppställts på samma vis beträffande samtliga anbudsgivare.

Det är ostridigt att Bolaget, genom att inte lämna samtliga efterfrågade uppgifter om tidigare handledningsuppdrag och referensuppdrag, inte har uppfyllt alla ska-krav som återfinns i förfrågningsunderlaget i sitt skriftliga anbud. Uppgifter som Bolagets referenspersoner eventuellt har lämnat muntligen till Staden efter anbudstidens utgång kan inte ses som en del av anbudet. Det är därmed utrett att Bolaget inte har uppfyllt alla ska-krav i sitt anbud.

Enligt 9 kap. 8 § LOU får Staden tillåta att en anbudsgivare kompletterat ett anbud om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Denna bestämmelse ger Staden möjlighet att i vissa fall tillåta att anbudsgivare efter anbudstidens utgång kompletterat redan lämnade uppgifter. Bolaget har inte med stöd av 9 kap. 8 § LOU rätt att i efterhand komplettera sitt anbud med uppgifter som Bolaget underlät att lämna i an-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

**DOM**

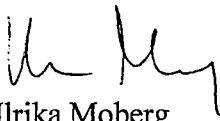
Allmänna avdelningen

budet. Bolaget har därmed inte rätt att komplettera sitt anbud så att samtliga ska-krav uppfylls.

Bolaget har inte uppfyllt alla ska-krav i förfrågningsunderlaget och har därför uteslutits från att delta i utvärderingen, i enlighet med de förutsättningar som anges i förfrågningsunderlaget. Några särskilda skäl som motiverar att Bolagets anbud ska utvärderas trots att deras anbud inte har uppfyllt alla ska-krav har inte framkommit. Bolaget har således helt korrekt uteslutits från att delta i utvärderingen. Bolaget ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilagan (DV 3109/1 A LOU)



Ulrika Moberg

förvaltningsrättsfiskal

Peter Collert har föredragit målet.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU