



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING
Enhet 2

DOM
2014-09-05
Meddelad i
Linköping

Mål nr
4133-14

SÖKANDE

Snabbfilm Sverige AB, 556781-2341
Box 5886
102 40 Stockholm

MOTPART

Landstinget i Östergötland
581 91 Linköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 172479

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00

E-post:
forvaltningsrattenilinkoping@dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Landstinget i Östergötland (landstinget) genomför en upphandling av filminspelning av landstingsfullmäktige med ref. nr. UC-2013-227. Upphandlingen sker genom förenklat förfarande och tilldelningsgrunden är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Av tilldelningsbeslut meddelat den 4 juni 2014 framgår att Blackbox Videoproduktion AB tilldelats kontrakt.

Snabbfilm Sverige AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att dess anbud inte ska förkastas utan ska tas upp till samma prövning som övriga anbudsgivare.

Landstinget motsätter sig bifall till bolagets ansökan.

VAD PARTERNA ANFÖRT

Bolaget

Det till anbudet bifogade arbetsprovet och länkar till komplett lösning har svarat upp mot de skall-krav som ställts i anbudsförfrågan. Bolagets lösning består av två grafiska komponenter; ett videofönster som visar video och ett dynamiskt fält som visar grafik och text. Det dynamiska fältet är placerat till höger om videofönstret och innehåller allt som efterfrågas (namnskyftar, partibeteckning och ärende) och det är exakt denna lösning som har godkänts av andra myndigheter med snarlika förfrågningsunderlag. Då arbetsprovet som efterfrågades enbart skulle innehålla film skickades av naturliga skäl endast en del av lösningen med, dvs. materialet från videofönstret. Materialet från det dynamiska fältet utanför videofönstret skickades inte med, men kunde enkelt kontrolleras via en av de länkar som fanns med i anbuds brevet. Lösningen med flera komponenter är industristandard på den kommunala marknaden för webbsändning. Hänvisning

till länkar med andra kommunala uppdrag syftade till att förtydliga ett uppfyllande av skall-kraven då arbetsprov med film ensamt enbart utgör en del av lösningen. Därmed behövs den kompletterande informationen, som inte är betungande att ta del av. Med filmen och länkarna hade en van upphandlare av dessa tjänster enkelt kunnat se att tjänsten som bolaget levererar till andra kommuner också svarar upp mot landstingets skall-krav. En korrekt granskning av anbudsprovet skulle ha resulterat i en tilldelning i bolagets favör eftersom bolagets anbud är det som i utvärderingen visat sig ha lägst pris. Bolaget har lidit avsevärd skada då anbudet har förkastats.

Landstinget

Två leverantörer lämnade anbud i upphandlingen. Efter utvärderingen av anbuden var endast en leverantör kvalificerad, varför denna tilldelades kontrakt. Något åsidosättande av LOU har inte skett. Bolaget har inte lidit eller riskerat att lida någon skada.

Enligt punkt 3.3.1 i förfrågningsunderlaget kan den till anbudet bifogade provfilmen erhålla 1-5 poäng vid bedömning av grafik/text. Vidare anges en kravgräns på 2 poäng, vilket innebär att anbud där provfilmen inte uppfyller kravgränsen förkastas. Landstinget hade rätt att förkasta bolagets provfilm eftersom den inte uppfyllde kravgränsen. Provfilmerna tillsammans med länkar till komplett lösning har inte svarat upp mot de skall-krav som ställts i förfrågningsunderlaget. I förfrågningsunderlaget punkt 3.3.1 anges att utvärdering av anbud kommer att ske genom bedömning av den till anbudet bifogade provfilmen. Det är således tydligt att det endast är den bifogade provfilmen som kommer att utvärderas och inte länkar som bifogas i anbud. Landstinget hade därmed ingen skyldighet att kontrollera länkarna. Landstinget har inte begärt att anbudsgivarna ska lämna referenser. Hade landstinget velat beakta referenser vid utvärderingen hade detta angetts i förfrågningsunderlaget. Även om landstinget hade använt sig av

länkarna vid utvärderingen hade landstinget inte kunnat skapa sig en helhetsbild av provfilmen. Bolaget borde ha insett att det inte var tillräckligt att bifoga provfilmen utan material från det dynamiska fältet eftersom det i nämnda punkt i förfrågningsunderlaget tydligt anges att utvärdering av grafik/text kommer att ske.

Bolagets påstående att lösningen godkänts av andra myndigheter är irrelevant. Landstinget är inte skyldig att ta hänsyn till upphandlingar genomförda av andra myndigheter.

Bolaget har begärt att deras anbud ska tas upp till samma prövning som andra anbudsgivare. Bolagets anbud har dock redan utvärderats likt de andra anbuden. Det framkom då att bolaget inte uppfyllde kravgränsen, eftersom bolaget inte redovisat någon grafik i provfilmen har de på detta bedömningskrav endast fått 1 poäng. Anbudet har därmed rätteligen förkastats.

UTREDNINGEN I MÅLET

I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande under angivna punkter.

2.1.4. Provfilm – anbudsprov

Anbudsgivaren till anbudet bifoga ett anbudsprov som visar en film inspelad under liknande förhållanden som detta uppdrag gäller. Provfilmen ska bifogas anbudet i ett USB-minne.

3.3.1. Poängberäkning

Utvärdering sker enligt följande:

Utvärderingsmodellen är uppräkningsstal i poäng och uppräkningsstalet är 0,42 vilket innebär att pris viktas till ca 70 % och kvalitet till ca 30 %.

Utvärdering av anbud kommer att genomföras genom bedömning av den till anbudet bifogade provfilmen. Provfilmerna bedöms av en bedömningsgrupp som består av 3-4 personer utsedda av Beställaren. Bedömningsgruppen bedömer provfilmens kvalitet var för sig utifrån en skala 1-5, där 1 är sämst och 5 är bäst. Medeltalet av bedömningsgruppens värdering utgör den totala bedömningspoängen. Två decimaler kommer att användas vid uträkning av medelvärde.

Den till anbudet bifogade provfilmen kommer att bedömas utifrån följande kriterier:

Bedömning av visuell kvalitet

Bedömning av anbudsgivarens tekniska kompetens vad gäller bildkvalitet och hur anbudsgivaren har använt sig av grafik och text i bild.

Bildkvalitet:

- bildkomposition
- klipptempo
- perspektiv
- skärpa
- färg
- ljus

Bedömning av grafik/ text

- balans mellan tydlighet och estetik
- typsnitt och storlekar
- val och kombination av färger
- utformning av informationsrutor (till exempel namnskyltar)
- hantering och presentation av loggor
- animation

Bedömning av visuell kvalitet (Linjär skala)

1,00 – 5,00 Poäng Kravgräns: 2,00 %80,00

Bedömning av grafik/text (Linjär skala)

1,00– 5,00 Poäng Kravgräns: 2,00 %20,00

Av resultatrapporten framgår att vid bedömningen av visuell kvalitet har Blackbox tilldelats 4 poäng och bolaget 2,33 poäng. Vid bedömningen av

grafik/text har Blackbox tilldelats 3,33 poäng och bolaget 1,00 poäng. Av upphandlingsprotokollet framgår att bolaget inte uppnår kravgränsen vid utvärdering av grafik och därmed inte kan antas som leverantör.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 6 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69). Förvaltningsrättens prövning utgör således en kontroll av om det på grundval av vad bolaget har anfört finns skäl för ingripande enligt LOU.

Av handlingarna i målet framkommer att bolagets anbud ingått i utvärderingen och det är vidare ostridigt att bolaget till sitt anbud bifogat en prov-

film som inte visat grafik och text. Den delen av lösningen har istället bifogats som en länk till anbudet och bolaget har anfört att landstinget på så sätt enkelt kunnat ta del av behövlig kompletterande information.

Förvaltningsrätten kan dock konstatera att det i förfrågningsunderlaget punkt 3.3.1 tydligt anges att utvärdering av anbud kommer att ske genom bedömning av den till anbudet bifogade provfilmen utifrån bl.a. kriteriet grafik/text och att kravgränsen är 2,00. Landstinget har vidare uppgett att även om länkarna hade använts vid utvärderingen hade landstinget inte kunnat skapa sig en helhetsbild av provfilmen. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att landstinget inte på av bolaget anförd grund begått något upphandlingsfel som ska medföra ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).

Hanna Shev

Föredragande har varit Susanne Kleman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.