

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2010-02-12
Meddelat i Göteborg

Mål nr
1311-10 E
Rotel 16

Sida 1 (1)

SÖKANDE

Sköldvägen omsorg ekonomisk förening, 769620-6593
Brännås sjöväg 12
443 39 Lerum

MOTPART

Lerums kommun
443 80 Lerum

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVECKA	
2010-02-12	
Avd	
Dir	
Dose	Alabi

Beslutet meddelat av Länsrätten i Vänersborg den 12 februari 2010,
se separat utskrift.

Dok.Id 198821

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-15:00



LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG

BESLUT
2010-02-12
Meddelat i Vänersborg

Mål nr 1311-10 E

Sida 1 (3)

SÖKANDE

Sköldvägen omsorg ek. för., 769620-6593
c/o Shanika Karlsson
Brännås Sjöväg 12
443 39 Lerum

MOTPART

Lerums kommun
443 80 Lerum

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan
länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 77194

Postadress Box 1060 462 28 Vänersborg	Besöksadress Residensgatan 23	Telefon 0521-27 03 00 E-post: lansrattenivanersborg@dom.se	Telefax 0521-27 03 80	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00
--	---	--	---------------------------------	--

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Lerums kommun har genomfört en upphandling avseende boende och daglig verksamhet och det nya boendet för personer med psykiatriska funktionsnedsättningar enligt LSS i Lerums kommun. Av tilldelningsbeslutet den 4 februari 2010 framgår att avtal ska tecknas med Bräcke Diakoni.

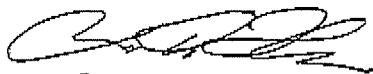
Sköldvägen omsorg ek. för. (föreningen) begär överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Därutöver yrkas att länsrätten beslutar att ytterligare åtgärder inte får vidtas av kommunen i upphandlingsärendet innan slutligt avgörande i frågan föreligger (interimistiskt beslut). Föreningen anför i huvudsak följande. Beslutet grundar sig på en felaktig bedömning av dess anbud. Kommunen har bedömt att de inte klarar kvalificeringskraven som företag och därmed inte har uppfyllt skalkraven. Föreningen har fått olika svar på frågan om vilket eller vilka krav den inte uppfyllt och det är därför oklart på vilka grunder föreningens anbud förkastats. I förfrågningsunderlaget anges att möjligheten att lämna anbud är öppen även för nystartade företag och det är märkligt att föreningen bedömts inte ha tillräcklig ekonomisk ställning. Som nystartat företag kan man inte komma så mycket längre än att ha ett lånelöfte från bank för de två första månadernas kostnader. Vid möte med kommunen utvecklade de personaltäteten och personalens kompetens och uppfattade inte att kommunen ville ha in ytterligare kompletteringar.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada. De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att kommunen har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr. RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1b)



Lars-Peter Holmberg

/MG



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast göts till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.