

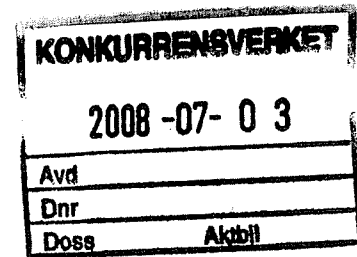
LRO
LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
 Avdelning 1

BESLUT
 2008-07-03
 Meddelat i Göteborg

Mål nr
 4746-08 E
 Rotel 17

SÖKANDE

Hydro GIS AB, 556553-2974
 Snipan 1
 444 30 Stenungsund

**MOTPART**

Länsstyrelsen Västra Götalands län
 Naturvårdsenheten
 403 40 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt förordnande

Länsstyrelsen i Västra Götalands län har begärt in anbud på marinbiologiska undersökningar i Västra Götalands län och anbudsunderlaget omfattade fem geografiska kustområden med en eller flera delmoment per område.

Av tilldelningsbeslut den 17 juni 2008 framgår att avtal avseende Sannäs-fjorden (område 1) kommer att tecknas med Naturcentrum AB.

Hydro GIS AB (bolaget) begär överprövning och yrkar att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsstyrelsen vidtagit rättelse samt att länsrätten gör en ny prövning om tilldelning av projekten med ledning av bedömning av bolagets erfarenhet av angivna metoder och undersökningstyper. Bolaget anför bl.a. följande. I bilaga 1 till anbudsunderlaget anges att inventering av mållarter/habitat; musslor/ostron/ålgräsäng antingen skall ske genom en översiktlig metod i form av dropvideo + ekolod (alternativ a) eller genom dykinventeringar (alternativ b). Dykinventering har angetts som en alternativ metod, vilket anges entydigt i både tabell 1 och 2. I länsstyrelsens beslut för antagande av anbud anges som skäl för beslutet att antagandet baseras på en kombination av båda efterfrågade alternativa metoder. Därtill

Dok.Id 132740

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031-732 70 00 E-post: lansrattengoteborg@dom.se	Telefax 031-711 78 59	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00
---	---	---	---------------------------------	---

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT**

anges att uppdraget kommer att modifieras starkt jämfört med anbudsunderlaget. Bolaget anser att dessa förfaranden inte är förenliga med LOU. Ändras uppdraget och dessutom ”starkt” måste samtliga anbudsgivare informeras för att kunna modifiera offerten i enlighet med de nya önskemålen från uppdragsgivaren. Länsstyrelsen påstår i anbudsutvärderingen att bolaget saknar erfarenhet av angivna metoder och undersökningstyper. Bolaget startade sin verksamhet år 1983 och i uppskattningsvis 70 procent av deras 539 rapporter har metoden med dropkamera/ekolod/gps använts. Länsstyrelsens bedömning på den punkten är helt felaktig och det har medfört att bolaget erhållit en felaktig poängsumma beträffande erfarenhet – 0.67 – vilket var helt avgörande för beslutet om tilldelning. Bolaget har helt nyligen kartlagt Nordre Älvs estuarium med dessa metoder, vilket framgår tydligt i offerten.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid bedömningen av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlade enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta medför att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att länsstyrelsen har brutit mot LOU på ett sådant sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § LOU kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten skall ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avdelning 1

BESLUT


ställningstagandet. Ett sådant förordnade kan krävas för att göra det möjligt att över huvud taget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling, se RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17. Med beaktande härav och med hänsyn till vad som hittills har framkommit i målet finner länsrätten att det finns skäl att interimistiskt förordna att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan något annat har beslutats. Den skada eller olägenhet som detta beslut medför kan inte bedömas vara större än skadan för bolaget.

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan länsrätten slutligt prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 b)



Ann-Louise Bjömsson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.