

**LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN**  
Charlotta Necking

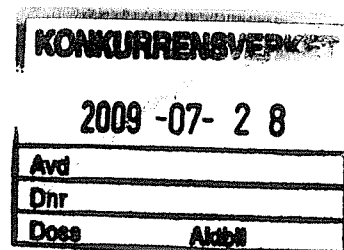
**DOM**  
2009-07-27  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
2043-09 E  
Rotel 4

**SÖKANDE**

Wij gård & Vård AB, 556277-5865  
Wij Gård  
610 20 Kimstad

Ombud: Jur.kand. Christian Wahlström  
Box 1234  
600 42 Norrköping

**MOTPART**

Norrköpings kommun  
Upphandlingsenheten  
601 81 Norrköping

**SAKEN**

Fråga om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU; Upphandling av HVB- tjänster för barn och ungdom

**YRKANDEN M.M.**

Norrköpings kommun, Upphandlingsenheten, som tillsammans med flera kommuner i Östergötlands län genomför en upphandling av HVB-tjänster för barn och ungdomar (dnr UH-09-7), har i tilldelningsbeslut den 18 juni 2009 antagit ett antal anbud från andra leverantörer än Wij Gård & Vård AB.

Vid anbudstidens utgång hade totalt 67 anbud inkommit. I förteckningen över mottagna anbud anges Wij Gård & Vård AB (nedan Bolaget) med anbudsnummer 34. Bolagets anbud har inte kvalificerat sig i den aktuella upphandlingen med följande motivering:

*"Anbud förkastas på grund utav att det inte av anbudet framgår personals utbildningsnivå samt hur den är anpassade till beskriven teori och evidens."*

Dok.Id 80317

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00
				13:00 - 15:00

**Bolaget** ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet och framställer yrkande, såsom bolaget slutligt fastställt sin talan, i enlighet med Kommunens andrahandsyrkande. Bolaget anser att kommunen felaktigt förkastat Wijs anbud, eftersom Bolagets personal är väl lämpad för den teori och evidens som bedriven verksamhet bygger på.

**Upphandlingsenheten vid Norrköpings Kommun (nedan Kommunen)** yrkar i första hand att länsrätten avslår Bolagets ansökan om överprövning och i andra hand att rättelse av utvärderingen sker med verkan att sökandes anbud antas.

Länsrätten beslutade interimistiskt den 26 juni 2009, på yrkande från Bolaget, att upphandlingen gällande HVB-tjänster för barn och ungdomar (UH-09-7) inte får avslutas tills länsrätten beslutat annat i målet.

#### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av anbudsinvjudan framgår bl.a. följande. Norrköpings och Linköpings kommuner med flera kommuner avser att genomföra upphandling av HVB-tjänster. Syftet är att tillgodose barns och ungdomars olika individuella behov för placering på behandlingshem. Upphandling omfattar be-

handlingshem med olika inriktning, metoder och innehåll. Ramavtal kommer om möjligt att tecknas med mer än en anbudsgivare för respektive målgrupp och behovsbild. Inkomna anbud kommer först att genomgå en kvalificeringsomgång vilket innebär bl.a. kontroll att anbudsgivare uppfyller obligatoriska krav som uppställts i handlingarna. Grunden för tilldelning av kontrakt är lägsta pris, förutsatt att anbudet uppfyller samtliga kvalificeringskrav.

I Avtalsförlagan under punkten 9.1, "Verksamhet och arbetsmetodik" framgår bl.a. följande. "Utförarens behandlingsprogram ska bygga på en tydlig teoretisk grund och baseras på evidens." Under punkten 3.3 i anbudsförlagan, framgår under "Acceptans och avtalsförlaga" att anbudsgivare för att styrka att de uppfyller kraven i Avtalsförlagan särskilt ska besvara och eller redogöra för de frågeställningar som är specificerade i bilagan "Verksamhetsbeskrivning". I "Verksamhetsbeskrivningen" uppmanas anbudsgivare att redovisa hur ovanställda krav uppfylls genom att redogöra för verksamhetsinnehållet. – I Avtalsförlagan under punkten 12.0 under "Ledning, bemanning och kompetens" framgår följande. Utföraren ska säkerställa att personalen har adekvat utbildning och metodkompetens för att kunna genomföra angivet behandlingsprogram för angiven målgrupp och personlig lämplighet för arbetsuppgifterna. Under punkten 3.3 i anbudsförlagan under "Obligatoriska krav på utförandet av tjänsten" under punkten "Bemanningsplan" står föreskrivet att anbudsgivare, för att styrka att anbudsgivarens verksamhet är bemannad för att kunna fullfölja efterfrågade tjänster samt att personalen har erforderlig utbildning och lämplighet, ska besvara och bifoga bilagan "Bemanningsplan". I Bemanningsplanen finns utrymme att fylla i uppgifter om personalkategori samt deras respektive utbildning och erfarenhet.

*Parternas argumentation*

**Bolaget** anför bl.a. följande. Upphandlingar ska bygga på bl.a. principen om likabehandling. Det följer också att upphandlingsförfarandet ska uppfylla höga krav på förutsägbarhet. Kvalifikationskrav måste anges klart och tydligt i förfrågningsunderlaget. Det måste också framgå vad som utgöra kvalifikationskrav och vilken prövning som den upphandlande myndigheten kommer att göra. Det framgår inte i förfrågningsunderlaget att anbudsgivare ska redogöra för hur personalens utbildningsnivå svarar mot beskriven teori och evidens. Mot bakgrund härav har Kommunens diskvalificering av Bolagets anbud skett på godtyckliga grunder. Eftersom Bolaget felaktigt förkastats, har detta medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada.

Till stöd för sin talan anför Bolaget bl.a. följande. Bolaget bedriver vård och behandlingsverksamhet för pojkar i tonåren med psykosocial problematik enligt socialtjänstlagen och lagen om särskilda bestämmelser för unga. Arbetet inriktar sig på miljöterapeutiskt och kognitivt förhållningssätt. Bolaget är ett av de få hem i landet som var helt utan anmärkning vid Socialstyrelsens tillsyn under åren 2006-2008. Det måste stå klart att de anställda hos Bolaget har den utbildning och erfarenhet som krävs för att bedriva vård enligt beskriven metod. – Personalens utbildningsnivå framgår av de uppgifter som Bolaget lämnat i Bemanningsplanen. – All behandlingspersonal vid Bolaget är utbildade behandlingsassistenter eller har högre utbildningsnivå. I Bemanningsplanen finns fyra personer, inte sex, som Kommunen anført, vars utbildningsnivå beskrivs med ”div. kurser/ utbildningar”. Av dessa återfinns två helt inom den administrativa delen, vilket framgår av Bemanningsplanen. De övriga två är tidigare föreståndare och biträdande föreståndare på Bolaget. De har inte en grundutbildning inom vård och behandling men har genomgått ett stort antal kurser genom åren. De har dessutom lång inom behandling av förevarande art, 25 respek-

tive 40 år. Det kan understrykas att nyssnämnda idag endast arbetar endast i mindre omfattning med behandling. När det gäller individuell terapi anlitar Bolaget externa konsulter/psykologer. Detta är vanligt inom HVB-vård. Konsulterna finns med i Bemanningsplanen under personalkategori ”eventuell konsultativ personal, exempelvis läkare, psykolog och psykiatriker”. På så sätt framgår tydligt att det finns kompetens för att bedriva terapi på individuell nivå. Det finns inget krav på att anbudsgivaren, i detalj, ska precisera vilka kurser som de anställda genomgått. Bolaget hade kunnat lämna mer uppgifter angående kursdeltagande om detta hade ställts upp som ett krav i förfrågningsunderlaget – något sådant krav finns emellertid inte. Bolaget har inte tidigare fått några invändningar mot de uppgifter som lämnats i samband med dessa krav. – Det finns ett flertal anbudsgivare som har en liknande nivå som Bolaget gällande den information som lämnats (bland andra anbud nr. 11, 28 och 44). I vissa av anbudena framgår det inte om personen som står som verksamhetssamordnare är utbildade förskollärare eller endast arbetat som förskolelärare. Andra fall gäller att de anställda har uppgetts var socionomutbildade utan att det framgår vilken utbildning eller kurser de deltagit i. – Bolaget har i förfrågningsunderlaget klart och tydligt redogjort för verksamhetens teori och evidens. I förfrågningsunderlaget finns inget angivet om att anbudsgivaren ska redogöra för hur personalens utbildningsnivå är kopplat till föreslagen teori och evidens. I övrigt anför Bolaget återigen att det bland de anbud som antagits förekommer fall där det inte angetts hur personalens kompetens är kopplat till verksamhetens behandlingsmetod och innehåll.

**Kommunen** anför bl.a. följande. I upphandlingen har det ställts som krav att anbudsgivaren ska bedriva sin verksamhet på tydliga teoretiska grunder med evidensbaserade behandlingsmetoder, se avtalsförlaga punkten 9.1 ”Verksamhetsinnehåll och arbetsmetodik”: ”Utförarens behandlingsprogram ska bygga på en tydlig teoretisk grund och baseras på evidens”. Med detta menas att det finns forskning som visar att de metoder som behand-

lingsprogrammet grundas på har effekt och har visat goda resultat. Metoderna ska bygga på forskning om vad som är viktigt att inkludera i behandling av de problemområden som respektive barn/ungdom uppvisar.

– Bolaget har angivit att verksamheten bedrivs på miljöterapeutisk grund med kognitiv beteendeterapeutiskt förhållningssätt (KBT). KBT framhålls var en viktig metod/förhållningssätt i anbudet men det framgår inte att personalen har KBT-utbildning. Inte heller framgår det om personalen är utbildad i ART (Aggression Replacement Training). Detta trots att Bolaget angett att de arbetar med ART. – I bemanningsplanen har Bolaget inte tydligt redogjort för kompetensprofilen. För flertalet anställda står det ”*Div. kurser/utbildningar*”. Deras kompetens går inte att bedöma utifrån det som angivits. Det framgår inte av anbudet att personalen har kompetens inom de metoder/teorier som behandlingen grundas på. – I anbudet under teori och evidens skriver Bolaget att ”alla placerade har individuell terapi”. Vilken form av terapi är oklart och det går heller inte att utläsa i bemanningsplanen om det finns personal som har utbildning för att bedriva terapi.

– Avsaknaden av beskrivning av metodkompetens i kombination med en beskriven utbildningsnivå som inte visas i anbudet gör att anbudet inte kan anses uppfylla kraven på hur den teoretiska grunden förhåller sig till den personal som ska utföra arbetet i enighet med angivna teorier och metoder.

– Bolagets uppgifter om att det inte finns något angivet i förfrågningsunderlaget beträffande uppgifter som personalens utbildning annat än i bemanningsplanen, i Bolagets överklagande, är felaktig. Av det ovan anförda står det klart att kraven på verksamhetsinnehåll och personalens utbildning och lämplighet är kvalificeringskrav som är tydligt sammankopplade. Detta framgår både i avtalsförslagen och i bemanningsplanen. Det åligger även till viss del anbudsgivaren att visa hur kraven korresponderar med varandra. – Angående Bolagets påstående om att deras anbud inte behandlats på ett likvärdigt sätt anför Kommunen att så är inte fallet. I samtliga av de anbud som Bolaget frambringat, framgår utbildningsbakgrunden och även att denna svarar väl mot angivet behandlingsinnehåll.

*Länsrätten gör följande bedömning*

Bolaget har anfört att det inte på ett tillräckligt tydligt sätt i förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivare ska redogöra för hur personalens utbildningsnivå svarar mot beskriven teori och evidens. Vidare har Bolaget anfört att de har personal med den utbildning och erfarenhet som krävs för att bedriva vård enligt beskriven metod. – Kommunen har anfört att avsaknaden av en efterfrågad beskrivning av metodkompetens i kombination med en beskriven utbildningsnivå som inte visas i anbudet gör att anbudet inte kan anses uppfylla kraven på hur den teoretiska grunden förhåller sig till den personal som ska utföra arbetet i enighet med angivna teorier och metoder.

Länsrätten gör inledningsvis en bedömning huruvida förfrågningsunderlaget i målet, som legat till grund för kvalificeringen av anbuderna, kan anses tillräckligt klart och tydligt i sitt innehåll. – I verksamhetsbeskrivningen, som finns i anbudsformuläret uppmanas anbudsgivare att ge sin beskrivning av hur de efterfrågade tjänsterna ska uppfyllas. I bemanningsplanen ska anbudsgivare redovisa för personalens lämplighet att uppfylla den, av anbudsgivaren, beskrivna arbetsmetoden. Härefter finner länsrätten en länk mellan personalens kompetens och lämplighet och teori och evidens. Länsrätten konstaterar således att det på ett tillräckligt tydligt sätt och genom punkten 3.3 i anbudsformuläret under ”Obligatoriska krav på utförandet av tjänsten” framgår att verksamheten ska vara bemannad för att kunna fullfölja efterfrågade tjänster.

Länsrätten går därför vidare i sin bedömning av vad Bolaget gjort gällande angående personalens kompetens. Av Bolagets anbud framgår att Bolaget i ”Bemanningsplanen” har angivit sex personer under personalkategori ”Föreståndare samt övrig administrativ personal” samt tio och en vakans under ”Behandlingspersonal” och fyra personer under ”övrig personal”. Personal

med högskoleutbildning har angivits i antalet högskolepoäng, erfarenhet har angivits i antal år. För den konsultativa personalen, sammanlagt en psykolog, en terapeut och en psykiatriker anges titel samt erfarenhet och specialisering. Länsrätten finner mot denna bakgrund att Bolagets påståen-  
de om att de inte uppfattat det så att det inte funnits något krav på att an-  
budsgivaren, i detalj, ska precisera vilka kurser som de anställda genom-  
gått, bör lämnas utan hänsyn.

Sammanfattningsvis finner länsrätten att det inte föreligger sådan brister i  
förfrågningsunderlaget som Bolaget vill göra gällande. Bolaget har således  
inte visat att de har diskvalificerats på felaktiga grunder. Bolagets ansökan  
kan därför inte bifallas.

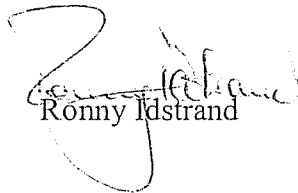
#### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrättens beslut den 26 juni 2009 upphör därmed att gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 D).

Av 16 kap. 1 § LOU följer att en ansökan om överprövning inte får prövas  
efter den tidpunkt då ett upphandlingskontrakt föreligger. Detta gäller även  
för prövning i kammarrätten. Ansökan får dock prövas till dess att tio da-  
gar gått från det att rätten upphävt ett tidigare interimistiskt beslut.

  
Ronny Idstrand





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.