

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**Föredragande:  
Carin Gunnarsson**DOM**  
2010-10-29  
Meddelad i  
VäxjöMål nr  
2829-10**SÖKANDE**Coor Service Management Cars AB, 556183-1487  
Lilla Bommen 4 A  
411 04 GöteborgOmbud: Bolagsjurist Mats Hävermark  
Coor Service Management Group AB  
173 11 Stockholm**MOTPART**Mönsterås kommun  
Box 54  
383 22 Mönsterås**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten förordnar att Mönsterås kommuns upphandling avseende städentreprenad för Parkskolan, Parkskolans sporthallar och Mönsteråsgymnasiet i Mönsterås kommun ska göras om.

## YRKANDEN

Mönsterås kommun (kommunen) har genomfört en upphandling avseende städentreprenad för Parkskolan, Parkskolans sporthallar och Mönsterås-gymnasiet i Mönsterås kommun. Enligt tilldelningsbeslut den 8 juni 2010 har Mönsterås kommun beslutat att anta anbud från ISS Facility Services. (ISS).

Coor Service Management Cars AB (Coor) ansöker om överprövning av kommunens upphandling och yrkar att upphandlingen ska göras om. Boleget anför följande. Kommunen har tillämpat två utvärderingsmetoder avseende Pris och Organisation. Av förfrågningsunderlaget har det inte framgått på vilket sätt de två huvudkriterierna Pris och Organisation skulle komma att utvärderas och därmed inte heller att två olika utvärderingsmetoder skulle komma att användas. Den nödvändiga kopplingen mellan anbudsutvärderingen och förfrågningsunderlaget saknas och detta strider mot principen transparens (öppenhet och förutsebarhet) i 1 kap 9 § LOU. Det har inte i förfrågningsunderlaget angetts att anbudet skulle utvärderas på så sätt att ett stort antal tjänstetimmar /år skulle ge ett högt betyg. Det har endast angetts att ”antalet tjänster och arbetstimmar” ska anges i anbudet. En upphandlande myndighets förfrågningsunderlag måste vara så klart utformat att anbudsgivarna utifrån detta ska kunna utforma anbud som motsvarar den upphandlande myndighetens önskemål. Det är uppenbart att Coor kommer att lida skada.

Mönsterås kommun motsätter sig bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Coor säger i sitt anbud att de tänker lägga 5 900 årstimmar fördelat på 3,5 tjänster. ISS har i sitt anbud angett att de ska lägga 7 474 årstimmar fördelade på 4-6 personer. Skillnaden på cirka 1 500 timmar visar tydligt att kommunen får mer städning för pengarna av ISS. Kriterierna i förfrågningsunderlaget är angivna i inbördes rangordning med det viktigaste först. Den samlade poängen för pris ger maximalt 60 poäng och för Organisation

40 poäng. I kommunens förfrågningsunderlag anges tydligt att bedömningsgrunden Organisation består av tre delar. Vid kommunens utvärdering har dessa tre delar bedömts var för sig och tillsammans har dessa viktats till 40 procent. Coor hamnar på totalt 91,6 poäng och ISS på 95,9 poäng. Även om Coors poäng höjs från 3 till 4 på organisationen så får ISS ändå den högsta totalpoängen. Coor kan inte få 5 poäng på organisation som maxpoäng, eftersom de kommer att städa 1 574 timmar mindre per år än ISS. ISS skulle få den högsta poängen även när bedömningsgrunden Organisation bedöms som en utvärderingsparameter och inte uppdelad på tre. Utvärderingsmodellen är densamma för såväl "Kostnad för entreprenaden" som "Organisation". Noteras kan att ingen av anbudsgivarna har ställt frågor eller begärt förtydliganden av anbudsunderlaget under anbuds tiden.

#### UTREDNINGEN

Av anbudsinbjudan framgår att upphandlingen avser daglig städning och storstädning av Parkskolan, Parkskolans sporthallar och Mönsteråsgymnasiet. Upphandlingen har handlagts som ett förenklat förfarande.

Av anbudsinbjudan framgår att beställaren kommer att anta det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt med hänsyn till

1. Kostnad för entreprenaden (viktningsprocent 60%)  
Fasta arvoden under kontraktstiden.  
Bedömda kostnader för tilläggsarbeten, a-priser och ev %-påslag.
2. Organisation (viktningsprocent 40 %)  
Organisation för uppdraget: struktur och antal tjänster.  
Utbildning och kompetens hos samtlig personal.  
Ledningspersonal, namngiven med referenser.

Kriterierna är angivna i inbördes rangordning med det mest viktiga först.

### TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Enligt 16 kap 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap 2 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.


### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap 2 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

Av anbudsutvärderingen framgår att kriteriet Pris delats upp i underkriterierna: pris (45 %), fönsterputsning (5 %), städare (5 %) och fönsterputsare (5 %). Vid utvärderingen av anbudet i denna del har kommunen använt en relativ utvärderingsmodell. Beträffande kriteriet Organisation har i anbudsutvärderingen en uppdelning skett i följande underkriterier: organisation (14 %), kompetens/utbildning (13 %) samt ledning (13 %). I denna del har kommunen använt en utvärderingsmetod enligt vilken anbudet åsatts ett betyg enligt skalan 0-5.

Kommunen har inte i förfrågningsunderlaget redovisat hur utvärderingen av de två huvudkriterierna samt angivna underkriterier skulle komma att ske. Att denna information undanhållits leverantörerna inför anbudsgivningen måste enligt förvaltningsrättens mening anses strida mot de grundläggande EG-rättsliga principerna om förutsebarhet och transparens och därmed mot 1 kap 9 § LOU. Det kan inte uteslutas att denna omständighet påverkat hur Coor utformat sitt anbud och att Coor därigenom kunnat lida skada på grund av det. Då fråga är om ett väsentligt fel i förfrågningsunderlaget ska upphandlingen göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (Dv 3109/1d)

  
Bengt Lindblad



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU