



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Anna Aktermo

DOM
 2012 -09- 17
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 6527-12 E

SÖKANDE

Caretech AB, 556388-9335
 Box 10030
 952 27 Kalix

Ombud: Bolagsjuristen Thomas Brandlöv
 c/o Caretech AB
 Karlsrovägen 2 A
 182 12 Danderyd

MOTPART

Malmö stad
 205 80 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2012 -09- 18	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 124229

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00

E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Malmö stad genomför en upphandling av trygghetslarmanläggningar för SDF Centrum (dnr 2011/00173). Av tilldelningsbeslut den 12 juni 2012 framgår att STT Condigi Aktiebolag antagits som leverantör.

Caretech AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att förvaltningsrätten beslutar att Malmö stad får avsluta upphandlingen först sedan rättelse gjorts på så sätt att en ny utvärdering görs varvid även Caretech AB:s anbud utvärderas, och i andra hand att upphandlingen görs om. Som grund för sin talan anför bolaget följande. Av anbudsutvärderingen framgår att Caretech AB:s anbud inte uppfyller punkten 3.2.20. Garanti och Service och att anbudet därför inte ska fortsätta utvärderas. Detta trots att Caretech AB offererade det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet för upphandlande myndighet. I Caretech AB:s anbud framgår klart och tydligt att upphandlingskraven gällande garanti och service uppfylls av bolaget. Att upphandlande myndighet ändå väljer att ta bort Caretech AB ur utvärderingsprocessen innebär att likabehandlingen bland leverantörerna frångås. I och med att Caretech AB lämnat ett anbud som uppfyller samtliga krav för en utvärdering enligt upphandlingsdokumenten men ändå inte upptas i evalueringen har förutsägbarheten för leverantörerna satts ur spel. Caretech AB anser att upphandlande myndighet har brutit mot LOU och allmänna upphandlingsprinciper. Konsekvensen av detta agerande har inneburit eller kan innebära en skada för Caretech AB.

Malmö stad bestrider bifall till yrkandena och anför bl.a. följande. Genom förfrågningsunderlaget, rubrik 3.2.20. Garanti och service, framgår de minimikrav som ska gälla för serviceavtal under garantitid och även efter garantitiden, förutsatt att ett serviceavtal tecknats mellan parterna efter garantitidens upphörande. Under rubrik 3.4.2. Pris framgår bl.a. att anbudsgivaren ska redovisa ett fast totalpris samt att alla kostnader ska var inklude-

rade i redovisat totalpris, inklusive fullserviceavtal under garantitid. Även pris för fullserviceavtal efter garantitid ska lämnas. Minimikraven enligt 3.2.20. ska gälla såväl under som efter garantitid. Sökanden har genom sitt anbud bekräftat att samtliga ställda krav är uppfyllda. Sökanden har redovisat totalpris för ovanstående anläggningar i därför avsedd fritextruta. Sökanden har även lämnat ett pris avseende serviceavtal (under 24 månader) för samtliga fyra (4) anläggningar i avsedd fritextruta. Det framgår inte om anbudsgivarens pris avser samtliga fyra anläggningar eller om lämnat pris avser varje enskild anläggning. För att säkerställa att obligatoriska minimikrav, i enlighet med den text som framgår under rubrik 3.2.20. uppfylls, genom det anbud som sökanden lämnat, begärde kommunen genom ett förtydligande att få en utförlig beskrivning av innehåll i erbjudet serviceavtal samt vad priset omfattade. Sökanden lämnade ett förtydligande genom en kopia av ett malldokument som ska motsvara ett serviceavtal efter garantitidens upphörande. Av detta serviceavtal framgår att kostnader som t.ex. resekostnad, arbetstid och omfattas av det totala anbudspris för serviceavtal som sökanden har lämnat. Detta innebär att ett obligatoriskt krav avseende serviceavtalets omfattning inte har uppfyllts av sökanden. Även sökandens förtydligande bekräftar att ställt obligatoriskt krav inte uppfyllts.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser m.m.

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Caretech AB:s anbud har diskvalificerats i upphandlingen med motiveringen att anbudet inte uppfyller ställda krav avseende garanti och service eftersom Caretech AB avser att debitera resekostnad, arbetstid och utbytta delar. Caretech AB gör gällande att bolagets anbud felaktigt diskvalificerats.

Ett anbud som inte uppfyller samtliga uppställda ovillkorliga krav i en upphandling får inte antas, utan ska förkastas. I förfrågningsunderlagets punkt 3.2.20. uppställs minimikrav avseende garanti och service, innebärande bl.a. att offererat serviceavtal ska omfatta reservdelar, arbetskostnader och resor. Vidare framgår att eventuellt kommer fortsatt serviceavtal att tecknas efter garantitid och att förslag till omfattning och kostnad för detta ska framgå av anbudet. Minimikraven gäller även efter garantitid. Därtill anges i förfrågningsunderlagets punkt 4.6. följande. ”Under garantitiden skall fullserviceavtal finnas med option på förlängning. Servicenivån skall anges i anbudet, observera minimikraven enligt 3.2.20. Serviceåtagande skall framgå av anbudet.”

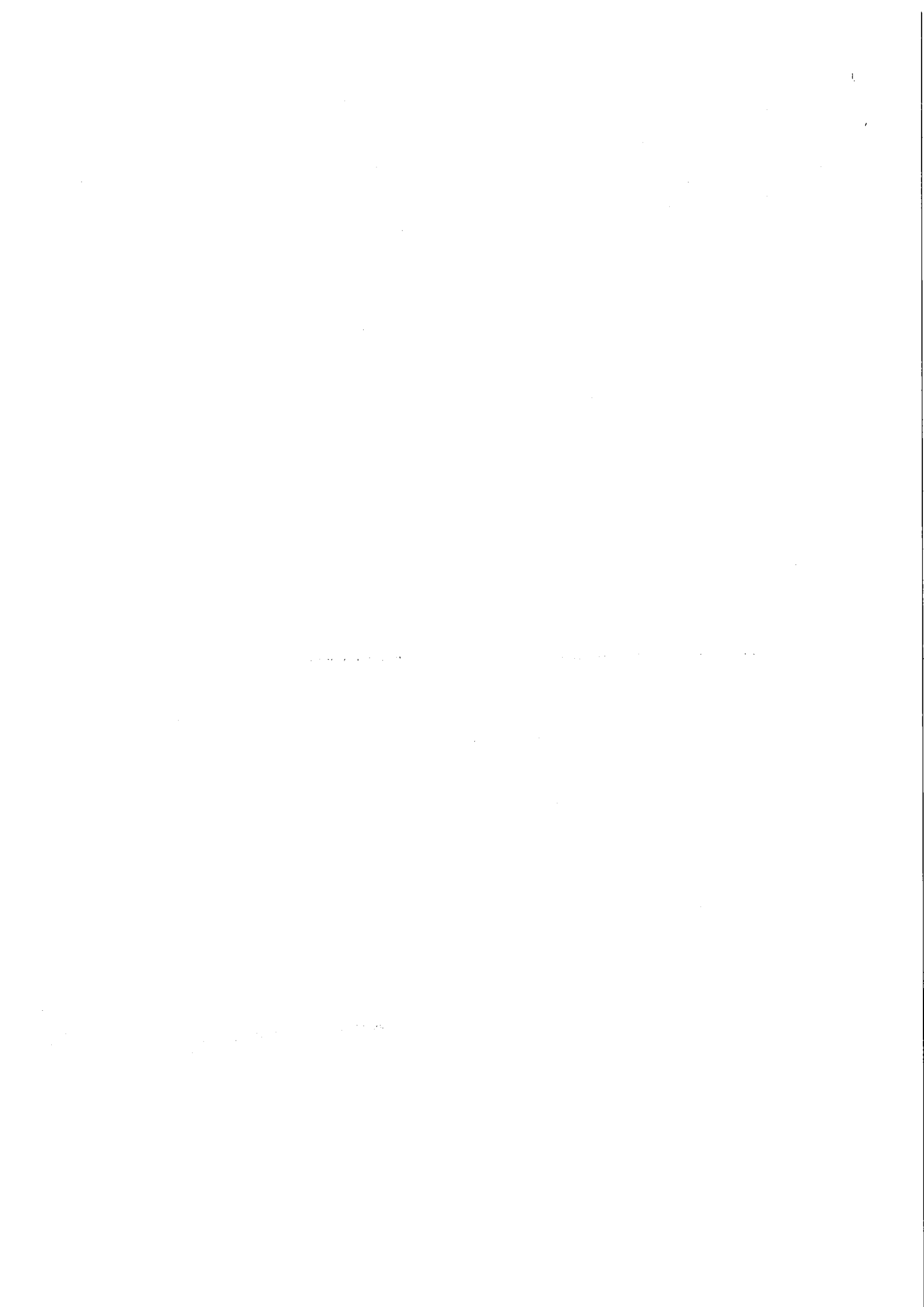
Caretech AB har i sitt anbud bekräftat att samtliga ställda krav är uppfyllda. Såvitt framgår av handlingarna i målet innehåller Caretechs AB:s anbud dock ingen beskrivning av omfattningen/innehållet av offererat ser-

viceavtal, dvs. servicenivå eller serviceåtagande, vare sig under eller efter garantitid. Caretech AB har av Malmö stad getts möjlighet att komplettera sitt anbud bl.a. i detta avseende och har uppgett att bolaget accepterat minimikraven i förfrågningsunderlaget. Vidare har ett serviceavtal bifogats som enligt sökanden är ett vanligt serviceavtal med olika nivåer som bolaget använder idag om inga andra krav diskuteras. Det serviceavtal som bolaget kompletterat sin ansökan med lever inte upp till ställda minimikrav.

Enligt förvaltningsrättens bedömning uppfyller sökandens anbud inte ens efter kompletteringen kraven i förfrågningsunderlaget vad gäller garanti och service då bolaget inte i sitt anbud lämnat en beskrivning av omfattningen/innehållet av serviceavtalet (servicenivå och serviceåtagande) under och efter garantitiden. Bolaget har därmed inte visat att anbudet uppfyller minimikraven avseende garanti och service enligt punkt 3.2.20 i förfrågningsunderlaget. Eftersom Caretech AB:s anbud således inte uppfyller i upphandlingen uppställda krav avseende garanti och service har upphandlande myndighet haft fog för att diskvalificera bolagets anbud. Yrkandet om ingripande enligt LOU ska följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Anders Mattsson





SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

