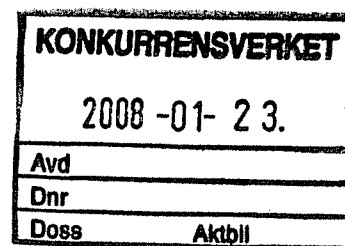




**LÄNSRÄTTEN I
JÄMTLANDS LÄN**

BESLUT
2008-01-21
Meddelat i Östersund

Mål nr
51-08 E
Rotel 5



KLAGANDE

Prinfo Grafiskt Center i Sverige AB, 556216-9309
Ställföreträdare: Marcus Lindberg
Källvattengatan 9
212 23 Malmö

MOTPART

Östersunds kommun m.fl.
Upphandlingskontoret, 831 82 Östersund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om inhibition

Prinfo Grafiskt Center i Sverige AB (nedan bolaget) har i länsrätten ansökt om överprövning av upphandlingen Tryckeritjänster med referensnummer 2007-69 som kommunerna Berg, Krokoms, Härjedalen och Östersund samt Jämtlands Gymnasieförbund avser att genomföra. Bolaget yrkar därvid att upphandlingen skall avbrytas och göras om och att länsrätten omedelbart förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten meddelat slutligt beslut i frågan. Som grund för yrkandet anförs i huvudsak följande. Östersunds kommun har i sitt förfrågningsunderlag frångått LOU och de grundläggande principerna om likabehandling, transparens, proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Detta genom att i förfrågningsunderlaget, som enda utvärderingskriterium, ange referenser. Att enbart ha referenser som utvärderingskriterium lämnar den upphandlande enheten ett stort utrymme för godtycke och subjektiv bedömning. Till stöd för sin talan åberopar bolaget Kammarrätten i Sundsvalls avgörande i mål 1669-2000 som framgår av NOU Info i mars 2004.

SKÄL FÖR BESLUT

I 1 kap 4 § LOU stadgas att en upphandling skall göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmäs-

Dok.Id 12150

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 07 07	måndag – fredag
831 26 Östersund		E-post:		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00


sigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn. - En leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada får enligt 7 kap 1 § LOU i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt vad som framgår av 2 §. Där stadgas att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap 4 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit skada eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. - Rätten får enligt vad som följer av sista stycket i 2 § omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större för den upphandlande enheten än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att de uppgifter som bolaget förebringat ger anledning att anta att upphandlingen i påtalade avseenden kan stå i strid mot bestämmelsen i 1 kap 4 § LOU. Vid sådant förhållande och med hänsyn till vad i övrigt är upplyst finner länsrätten att förutsättningar finns för att intermistiskt förordna att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan rätten förordnat annat.

BESLUT

Länsrätten förordnar, intill dess att annat beslutas, att den aktuella upphandlingen avseende tryckeritjänster inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Olle Lindberger