

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**  
Kristina Ståhl**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**  
Justitiesekreteraren Katarina Sjöberg**KLAGANDE**  
Bemania AB, 556626-8347Ombud: Jur.kand. Pontus Meilink  
Advokatfirman Inter  
Box 87  
101 21 Stockholm**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Stockholms beslut den 12 mars 2012 i mål nr 1005-12**SAKEN**  
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

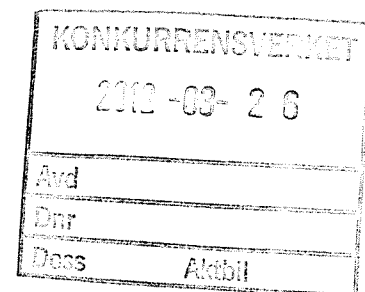
Målet föredras.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

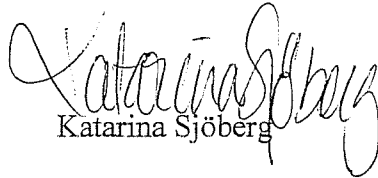


## PROTOKOLL

Mål nr  
1524-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

  
Katarina Sjöberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-03-22

