



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**

DOM
2016-07-12
Meddelad i
Jönköping

Mål nr
2338-16

FÖR KÄNNEDOM

SÖKANDE

Högskolan Evidens AB, 556602-0607
Packhusplatsen 2
411 13 Göteborg

Ombud: Advokat Ulf Käll och Jur.kand. Gabriella Fossum
Advokatfirman Vinge KB
Box 11025
404 21 Göteborg

MOTPART

Region Jönköpings län
Box 1024
551 11 Jönköping

Ombud: Advokat Pernilla Larsson
Gärde Wesslau Advokatbyrå i Jönköping HB
Box 684
551 19 Jönköping

KONKURRENSVERKET	
2016 -07- 13	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Överprövning av en upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND

Region Jönköpings län genomför en upphandling som benämns Utbildning KBT steg 1. Genom tilldelningsbeslut har KBT Sydost i Kalmar AB (KBT Sydost) antagits som leverantör. Högskolan Evidens AB (Evidens) ansöker om överprövning.

Dok.Id 199599

Postadress Box 2201 550 02 Jönköping	Besöksadress Hamngatan 15	Telefon 036-15 66 00 E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se	Telefax 036-15 66 55	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
---	-------------------------------------	--	--------------------------------	---

YRKANDEN

Evidens yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits, i form av en förnyad anbudsutvärdering där KBT Sydost anbud inte får beaktas.

Region Jönköpings län (regionen) bestrider att det finns grund för ingripande enligt LOU.

VAD PARTERNA ANFÖR

Evidens:

I avsnitt 3.5.1 i förfrågningsunderlaget ställs följande krav:

Leverantören ska bedriva kvalitetssäkringsarbete enligt vid var tidpunkt gällande lagar, förordningar eller allmänna råd och föreskrifter från myndigheter. Vid annonsering av denna upphandling gäller särskilt Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd och ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete; SOSFS 2011:9. Kvalitetssäkringssystemet ska bl.a. innehålla rutiner för avvikelshantering, egenkontroll och dokumentation av genomförda vårdåtgärder. Anbudsgivaren ska beskriva eller bifoga dokumentation om kvalitetssäkringen av den egna verksamheten. Följande bör framgå: kvalitetspolicy, rutiner för avvikelshantering, egenkontroll, ansvariga personer och uppdatering av styrande dokument. Innehar anbudsgivaren ett tredjepartscertifierat kvalitetsledningssystem som t.ex. standarden för SS-EN ISO 9001:2008 eller likvärdigt ledningssystem certifierat av organ som uppfyller europeiska standarder för certifiering uppfyller detta kravet enligt ovan.

Det finns således ett uttryckligt krav på att anbudsgivarna ska bevisa att kravet på kvalitetssäkringsarbete är uppfyllt. KBT Sydost har i sitt anbud

uppgett att bolaget uppfyller kravet och har till styrkande av detta bifogat ett dokument benämnt ”kvalitetsarbete”. Det framgår dock klart att redogörelsen inte visar att kravet är uppfyllt. Redogörelsen visar knappast att KBT Sydost bedriver ett kvalitetssäkringsarbete som uppfyller de högt ställda och väldigt specifika krav som framgår av SOSFS 2011:9. Detta då redogörelsen endast i allmänna ordalag behandlar hur KBT Sydost arbetar för att säkerställa en god kvalitet på utbildning, föreläsningar och handledning. Den ska dock härutöver även visa att KBT Sydost har rutiner för bl.a. avvikelshantering, egenkontroll och dokumentation av genomförda vårdåtgärder. Redogörelsen anger inte ens om det finns ett kvalitetsledningssystem på plats, än mindre hur det är uppbyggt och att det uppfyller de grundläggande krav som ställs i det aktuella avsnittet och till den hänvisade SOSFS 2011:9. Redogörelsen tar inte heller upp samtliga av de punkter som bör visa att det aktuella kravet på internt kvalitetssäkringsarbete är uppfyllt. KBT Sydost beskriver inte någon kvalitetspolicy, avvikelshantering eller hur egenkontrollen går till. Det framgår inte heller hur dokumentationen av genomförda vårdåtgärder går till. Det redogörs därtill inte för vilka styrande dokument som finns. Att Regionen trots detta antagit anbudet strider mot likabehandlingsprincipen.

Regionen:

Av punkt 3.5.1 framgår att anbudsgivaren ska bedriva ett kvalitetssäkringsarbete i enlighet med vid tid var gällande lagar, förordningar och dylikt. Det som ska bifogas anbudet är att anbudsgivaren antingen ska beskriva kvalitetssäkringen av den egna verksamheten eller bifoga annan dokumentation om kvalitetssäkring. Regionen har dock inte ställt något krav om vad en beskrivning, eller annan dokumentation exakt ska innehålla eller hur beskrivningen ska vara uppbyggd. Hela kvalitetssäkringsarbetet måste inte beskrivas. Det som anges är att beskrivningen eller motsvarande bör innehålla kvalitetspolicy, rutiner för avvikelshantering, egenkontroll, ansvariga personer samt uppdatering av styrande system. KBT Sydost har i sitt anbud

bekräftat att man bedriver kvalitetssäkringsarbete i enlighet med gällande regelverk. Dess inlämnade beskrivning innehåller en redogörelse för uppföljning och utvärdering samt en redogörelse för vilka åtgärder som ska vidtas när något inte fungerar, och ansvarig person. Det finns inget krav på att beskrivningen måste innehålla samtliga de nämnda punkterna eller att det måste vara redovisat på ett speciellt sätt. Det finns inte heller något krav på att beskrivningen på något sätt ska redogöra för hur arbetet förhåller sig till innehållet i SOSFS 2011:9. KBT Sydost har uppfyllt kravet på att lämna en beskrivning av kvalitetssäkringen av den egna verksamheten. Regionen har inte heller någon anledning att ifrågasätta att KBT Sydost bedriver kvalitetssäkringsarbete enligt gällande regelverk. Det hade varit direkt felaktigt att utesluta dess anbud.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Gällande regler

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 4 § LOU anges följande. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva

1. en upphandling, och
2. giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör.

Av 16 kap. 6 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan

komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Evidens har inte ifrågasatt att KBT Sydost har ett kvalitetssäkringsarbete. Evidens har i stället ansett att KBT Sydosts beskrivning av kvalitetssäkringsarbetet varit ofullständig.

Enligt förvaltningsrättens uppfattning framgår det dock inte klart av det ställda kravet i förfrågningsunderlaget punkt 3.5.1, att en detaljerad eller mer uttömmande beskrivning förväntades av hur anbudsgivaren avsåg att kvalitetssäkra utförandet av den efterfrågade tjänsten. En upphandlande myndighet kan normalt sett inte ställa alltför långtgående krav för att en leverantör ska anses uppfylla ett ska-krav avseende en allmän redogörelse om sina arbetssätt eller dylikt (jfr Kammarrätten i Göteborgs avgörande den 9 juni 2010 i mål nr 1325—1326-10).

Mot bakgrund av det som ovan anförts finner förvaltningsrätten att KBT Sydost, genom redovisade uppgifter i sitt anbud, har lämnat en sådan beskrivning av sitt kvalitetsledningssystem som efterfrågats i punkten 3.5.1. Utifrån det ställda kravets utformning har KBT Sydost i tillräcklig mån visat att bolaget har de rutiner som krävs för att uppfylla det som förväntas enligt förfrågningsunderlaget. Något krav på beskrivningen, som inte uppfylls av KBT Sydosts svar, kan inte utläsas såsom kravet är utformat.

Förvaltningsrätten finner att Evidens inte, mot regionens bestridande,

förmått göra sannolikt att regionen brutit mot LOU genom att med avvikelse från förfrågningsunderlagets föreskrifter anta anbudet från KBT Sydost. Evidens har inte heller åberopat några andra omständigheter som gör det sannolikt att regionen brutit mot LOU. Eftersom förutsättningar för ingripande med stöd av LOU därmed saknas ska Evidens ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D LOU)



Hans-Erik Jonasson

F.d. lagmannen Hans-Erik Jonasson har avgjort målet. Föredragande har varit Anders Sanner.