



**KLAGANDE**

Skogssällskapets Förvaltning AB, 556159-7039  
Box 11374  
404 28 Göteborg

Ombud: Bolagsjuristen Ulf Ekström  
Skogssällskapets Förvaltning AB  
Box 11374  
404 28 Göteborg

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2012 -10- 2 5           |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| Doss                    | Aktbil |

**MOTPART**

Kristianstads kommun  
291 80 Kristianstad

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Malmös beslut den 11 september 2012 i mål nr 6308-12, se bilaga A

**SAKEN**

Avvisningsbeslut enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten upphäver det interimistiska beslutet av den 2 oktober 2012.

Kammarrätten avskriver målet från fortsatt handläggning.

---

**YRKANDEN M.M.**

Skogssällskapets Förvaltning AB (bolaget) yrkar att målet ska återförvisas till förvaltningsrätten för prövning i sak. Bolaget anför bl.a. följande. Förvaltningsrätten utgår felaktigt från att det är möjligt att betrakta delar av skogsförvaltningen separat och inte som en del av upphandlingen. Intäkter och kostnader utgör ett flertal separata beståndsdelar i anbudet vari det inte går att bortse från någon enskild del. Om Kristianstads kommun valt att upphandla förvaltningen av kommunens skogar och angett omfattningen av förvaltningen kan inte förvaltningsrätten frånga detta genom att exkludera hanteringen av skogsråvaran som något som inte omfattas av LOU.

Efter det att kammarrätten den 2 oktober 2012 meddelat interimistiskt beslut i målet har Kristianstads kommun meddelat att avtal tecknats med utvald leverantör efter det att den tid som gäller för avtalsspärr enligt 16 kap. 10 § LOU löpt ut.

Skogssällskapets Förvaltning AB har beretts tillfälle att yttra sig men har inte hörts av.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd.

Frågan i målet som kammarrätten först har att ta ställning till gäller om Kristianstads kommuns förfarande är att betrakta som en upphandling av skogsförvaltning (upphandling av tjänst) eller som en försäljning av skogsråvara.

Kristianstads kommun anger i förfrågningsunderlaget att det gäller en upphandling av skogsförvaltning. Av förfrågningsunderlaget framgår att kom-

munen kommer att förbinda sig att köpa skogsförvaltning till den kostnad som vinnande leverantör angett i sitt anbud.

Enligt kammarrätten finns det inte något stöd i LOU för att Kristianstads kommuns köp av tjänster ska undantas från regelverket om offentlig upphandling endast för att kommunen i samma avtal även säljer skogsråvaror. Även vid avtal som innehåller flera delar, där endast en mindre del av avtalsinnehållet ska upphandlas enligt LOU, måste den upphandlande myndigheten tillämpa LOU för hela upphandlingen (jfr RÅ 1998 not 44).

Mot bakgrund härav och då det inte heller framkommit att LOU inte är tillämplig på det aktuella förfarandet av någon annan anledning finner kammarrätten att förvaltningsrätten inte skulle ha avvisat bolagets ansökan om överprövning.

Enligt 16 kap. 6 § andra stycket LOU får en överprövning av en upphandling inte ske efter det att avtal slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör.


I målet har numera framkommit att avtal slutits i aktuell upphandling. Domstol kan därmed inte överpröva denna. Någon anledning att återförvisa målet till förvaltningsrätten för prövning i sak föreligger följaktligen inte längre. Kammarrättens interimistiska beslut ska därför upphävas och målet avskrivas.

---

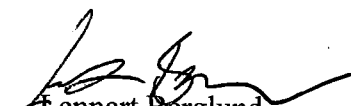
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



Birgitta Pettersson



Birgitta Henriksson



Lennart Berglund  
referent



Marie Andersson