



**LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN**
Avdelning 1
Anna Klara Brage

DOM
2009 -02- 2 6
Meddelad i
Malmö

Mål nr
327-09 E

SÖKANDE

Alco Security AB, 556673-9008
Nöbbelövs Mossaväg 1
226 60 Lund

MOTPART

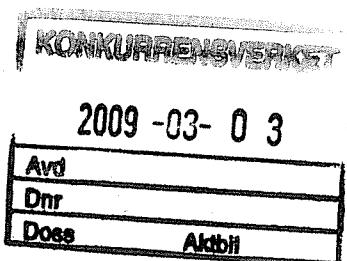
Höganäs kommun
Stadshuset
263 82 Höganäs

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Länsrätten förordnar att Höganäs kommuns upphandling av övervakningskameror och montage m.m. på skolorna Kullagymnasiet, Bruksskolan och Tornlyckeskolan i Höganäs inte får avslutas förrän rättelse vidtagits genom ny utvärdering av anbuden med Alco Security AB: s deltagande samt utan Comtech Solutions deltagande.



Dok.Id 210119

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: lansratteniskane@dom.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Höganäs kommun genomför upphandling av övervakningskameror och montage m.m. på tre skolor och har enligt tilldelningsbeslut den 14 januari 2009 beslutat att avtal kommer att tecknas med Comtech Solution. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling.

Alco Security AB (Alco) har begärt överprövning av upphandlingen och yrkat att rättelse ska vidtas dels genom att en ny utvärdering genomförs vari Alcos anbud tillåts delta, dels genom att vinnande anbud förkastas. Som grund för sin talan har Alco anfört följande. Höganäs kommun efterfrågar kameror som matas med 230V, dvs. separat strömförsörjning. Kommunen har förkastat Alcos anbud av den anledningen att bolaget offererar kameror med PoE, Power over Ethernet. PoE-kamerorna kan dock installeras med 230V matning och således strömförsörjas separat. Att kamerorna är PoE och att strömförsörjningen således kan ske även via nätverkskabel är endast en fördel. Alco har i sitt anbud uttryckligen angivit att bolagets offererade kameror uppfyller de tekniska krav som ställs i förfrågningsunderlaget, bl.a. vad beträffar frågan om separat strömförsörjning. Vidare anges i förfrågningsunderlaget att den megapixelkamera som anbudsgivarna levererar ska ha stöd för komprimering H264 eller MPEG. Av utvärderingsunderlaget framgår att vinnande anbudsgivare Comtech Solution har lämnat anbud på en megapixelkamera av märket Teletec AV1300. Enligt Teletecs hemsida är nämnda kamera en Arecont Vision AV1300. Denna kamera stödjer inte någon av komprimeringarna H264 eller MPEG, varför Comtech Solutions anbud borde ha förkastats. Vidare bedriver Alco sin verksamhet i Lund, varför avståndet till Höganäs är kortare för Alco än vad det är för Comtech Solution som har filial i Hässleholm. Närhet till Höganäs ansågs enligt förfrågningsunderlaget vara en fördel. Slutligen är Alcos anbudspris lägst i jämförelse med övriga lämnade anbud.

Höganäs kommun har bestritt bifall till ansökan och anfört i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget anges att varje kameraposition ska strömförsörjas från fast 230V matning. Det har i underlaget inte uppställts något krav på PoE och det har inte heller ansetts vara en fördel att PoE kan användas. Härutöver har kommunen med kompletteringar och svar på frågor den 9 december 2008 tydligt påtalat att den inte vill ha strömförsörjning genom PoE-matning. Kommunen har med anledning av vad Alco uttryckt i sitt anbud uppfattat det som att bolaget kräver leverans av ström via PoE. Orsakerna till att kommunen har valt kameror utan PoE är flera. Om strömförsörjningen tas från ett flertal säkringsställen är risken mindre att alla kameror på en skola slutar fungera samtidigt. Vidare är kapaciteten på strömförsörjning över PoE på längre sträckor inte alltid tillräcklig för att värma kamerorna under vintertid. Ska alla kameror strömförsörjas från en säkring behövs en backup för strömförsörjningen, vilket bl.a. medför ökade driftskostnader. Härutöver godkänner Höganäs kommuns IT-avdelning inte att strömförsörjningen sker via PoE. Dessutom hade Alco, då bolaget erhållit lägre poäng än vinnande anbudsgivare, inte vunnit upphandlingen även om dess anbud inte hade förkastats. Vidare, vad beträffar den megapixelkamera som Comtech Solution har levererat, är kommunens bedömning att kameran av typ Teletec AV1300, närmare bestämt är en Arecont Vision 1305 med komprimering H264. Att så är fallet har dessutom kontrollerats med samt bekräftats av Comtech Solution. Kameran uppfyller således kraven ställda i förfrågningsunderlaget. Vidare utgår Comtech Solutions tekniker från Helsingborg och inte från Hässleholm.

Länsrätten har genom interimistiskt beslut den 15 januari 2009 förordnat att Höganäs kommun inte får avsluta den påbörjade upphandlingen till dess annat beslutas.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan länsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör, som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att länsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Länsrätten gör följande bedömning.

Under rubriken ”Kabelförläggning” anges på sidan två i förfrågningsunderlaget att ”Varje kameraposition ska strömförsörjas ifrån fast 230V matning från närmast befintliga matning”. I komplettering den 9 december 2008 har kommunen uttryckt att den inte vill ha strömförsörjning över PoE-matning. Det är i målet ostridigt att Alco har erbjudit två olika modeller av så kallade PoE-kameror. Alco har i sitt anbud förklarat att PoE-kamerorna kan installeras utan 230V matning och att strömförsörjningen istället kan ske via de switchar kommunen placerar på varje skola. Höganäs kommun har uteslutit Alcos anbud då den uppfattat att Alco kräver leverans av ström via PoE. Av produktspecifikationerna för de aktuella kamerorna framgår dock att respektive kamera kan strömförsörjas via antingen 24 V AC, 12 V DC eller PoE. Länsrätten kan därmed inte se att det av den omständigheten att Alco levererar PoE-kameror också följer att strömförsörjningen uteslutande sker genom PoE. Enligt länsrättens mening torde Alcos anbud inte kun-

na förstås på annat sätt än att bolaget erbjuder strömförsörjning genom PoE som ett valbart alternativ. Höganäs kommun har följaktligen saknat skäl för att utesluta Alcos anbud på angiven grund.

Vad därefter gäller frågan huruvida vinnande anbudsgivare Comtech Solution har offererat en megapixelkamera som inte uppfyller de tekniska krav som uppställts i förfrågningsunderlaget, konstaterar länsrätten följande. I förfrågningsunderlaget är som skall-krav angivet att megapixelkameran ska ha bildformatet H264 eller MPEG. Det är i målet ostridigt att Comtech Solution har erbjudit en megapixelkamera benämnd Teletec AV1300. Höganäs har också använt sig av denna produktbenämning i sin utvärderingsredovisning. Alco har gjort gällande att nämnda kamera är en Arecont Vision 1300 medan Höganäs kommun har anfört att kameran är en Arecont Vision 1305. Av produktspecifikationerna avseende de båda kamerorna Arecont Vision 1300 och Arecont Vision 1305 framgår att endast den senare uppfyller kravet uppställt i förfrågningsunderlaget beträffande bildformat. Höganäs kommun har beträffande detta förhållande inte anfört annat än att dess ”bedömning är att kameran i anbudet är av typ Teletec AV1300, närmare bestämt är en Arecont Vision 1305” samt att detta har kontrollerats med och bekräftats av leverantören. Efter att bl.a. ha tagit del av kamerornas produktspecifikationer anser länsrätten emellertid att mer talar för att erbjuden kamera ”Teletec AV1300” snarare avser kameran Arecont Vision 1300 med Teletec som återförsäljare. Höganäs kommun har beretts tillfälle att närmare redogöra för sin uppfattning om kamerans identitet. Kommunen har härvid endast hänvisat till vad som anförts i ingivna yttranden till rätten. Sammantaget finner länsrätten därför att det i målet inte har framkommit annat än att Comtech Solution har erbjudit en megapixelkamera som inte uppfyller kraven beträffande bildformat.

Sammantaget finner länsrätten att Höganäs kommun, genom att diskvalificera Alcos anbud samt genom att inte förkasta Comtech Solutions anbud,

har agerat i strid med bestämmelserna i LOU. Alco har med anledning härav lidit skada, varför det finns grund för ingripande enligt LOU. Länsrätten anser att rättelse är en tillräckligt ingripande åtgärd för de i förevarande mål aktuella bristerna. Rättelse ska därvid ske genom ny utvärdering av anbudet med Alcos deltagande samt utan Comtech Solutions deltagande.

Det upplyses att länsrätten genom dom denna dag, mål nr 572-09E, beslutat att den aktuella upphandlingen ska rättas genom ny utvärdering av anbudet utan Comtech Solutions deltagande och med uteslutande av delkriteriet "från vilken ort tekniker utgår (avstånd)".

Särskilda upplysningar

Länsrättens interimistiska beslut den 15 januari 2009 upphör härmed att gälla och en ny tiodagarsfrist börjar löpa. Det innebär att om upphandlingskontrakt tecknas eller föreligger efter den nya fristens utgång kan rätten till domstolsprövning upphöra. Detta gäller även om överklagande kommer in inom den i bilagan angivna besvärstiden tre veckor.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Jan Bratt