

LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

BESLUT
2009-06-22
Meddelat i Göteborg

Mål nr
4729-09 E
Rotel 17

Sida 1 (3)

SÖKANDE

TC Connect AB, 556588-9002
Box 903
692 29 Kumla

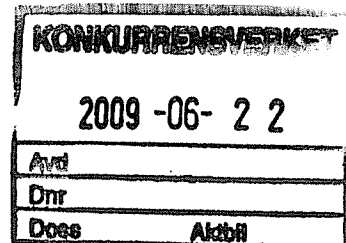
Ombud: Advokaten Johanna Näslund
Advokatfirman Lindahl KB
Box 143
701 42 Örebro

MOTPART

Uddevalla Energi AB, 556036-6170
451 81 Uddevalla

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om offentlig upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF; nu fråga om interimistiskt förordnande



BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 171601

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Uddevalla Energi AB har bjudit in leverantörer att lämna anbud i upphandling avseende nätinformationssystem (dnr 2008.555 50.058).

Av tilldelningsbeslut den 12 juni 2009 framgår att Uddevalla Energi AB valt att teckna avtal med DigproAB.

TC Connect AB (bolaget) begär överprövning och yrkar att länsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om. Bolaget yrkar även att länsrätten interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Som skäl för sin begäran om överprövning anför bolaget bl.a. följande. Uddevalla Energi AB har uppställt utvärderingskriterier i förfrågningsunderlaget som inte är möjliga att förutse hur de kommer att beaktas. Anbudsgivarna har därför inte kunnat avge konkurrenskraftiga anbud. Dessutom går det inte med säkerhet att utläsa av förfrågningsunderlaget vilka utvärderingskriterierna är. De utvärderingskriterier som angetts har inte rangordnats. Några kriterier är viktade, men hur viktningen ska gå till framgår inte. Referenser har infordrats men det har inte i förfrågningsunderlaget angetts hur dessa kommer att beaktas. Risk föreligger att de har beaktats i såväl kvalificerings- som utvärderingsfasen. Vidare är det därför troligt att brist även förelegat vid kvalificering av anbudsgivare och utvärdering av anbuden. Uddevalla Energi har vidare utvärderat upphandlingen på ett sådant sätt att det inte går att utläsa på vilka skäl vinnande anbudsgivare har erhållit kontraktet. Vid utvärderingen har delvis andra utvärderingskriterier tillämpats än de som angavs i förfrågningsunderlaget. Nämn-da brister strider mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna om transparens, förutsebarhet och likabehandling. Bristerna är av allvarlig art och har medfört eller i vart fall medfört risk för skada för bolaget.

SKÅL FÖR BESLUTET


Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LUF får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning.

Vid bedömningen av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsrässighet i 1 kap. 24 § LUF eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Uddevalla Energi AB har brutit mot LUF på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 24 § LOU kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten skall ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling, se RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17. Skäl att göra någon annan bedömning i mål enligt LUF saknas. Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Den skada eller olägenhet som detta beslut medför kan inte bedömas vara större än skadan för bolaget.

HÖR MAN ÖVERKLÄGAR, se bilaga (Dv 3109/1 b)


Ann-Louise Björnsson



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.