



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2017-01-30
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
11255-16

SÖKANDE

L&B Dental Group Handelsbolag, 969761-1102
Box 1065
181 21 Lidingö

Ombud:

Jur. kand. Torbjörn Olsson
Advokatfirman W&Ö
Box 7387
103 91 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2017 -01- 3 1	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

MOTPART

Hallands läns landsting, 232100-0115
Box 517
301 80 Halmstad

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 454589

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Hallands läns landsting (landstinget) genomför en upphandling av tandvård, *"Uppsökande verksamhet"*, dnr GS160263.

Av tilldelningsbeslut av den 7 oktober 2016 framgår bl.a. att H.F. Oral Care AB vunnit upphandlingen.

L&B Dental Group Handelsbolag (bolaget) har inte kvalificerats eftersom kravet i punkten 5.4 i förfrågningsunderlaget inte bedömts vara uppfyllt då referent som avser angivet uppdrag hos SLL inte kunnat styrka förekomsten av ett avtal som avser uppsökande verksamhet. Kravet i punkten 5.5.2 i förfrågningsunderlaget har bedömts inte vara uppfyllt då det inte är visat i anbudet att ett systematiskt kvalitetsarbete bedrivs inom bolaget.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att upphandlingen ska rättas, alternativt göras om, samt anför bl.a. följande. Upphandlingen har varit direkt felaktig och i strid med likabehandlingsprincipen. Bolaget har diskvalificerats på direkt felaktiga grunder genom att det påståtts att bolaget saknar kvalitetssäkringssystem och att det i bolaget saknas erfarenhet från uppsökande tandvård. Bolaget har och arbetar enligt ett kvalitetssäkringssystem som heter Qulan. Bolaget har refererat till Qulan i sitt anbud till landstinget. Bolaget lämnade som referenser Region Östergötland och Stockholms läns landsting (SLL) som bolaget har haft kontakt med sedan år 2004. De personer som står bakom är personal hos sökanden och tillhör Sveriges mest erfarna inom uppsökande tandvård. Detta förbiseende från landstinget är direkt anmärkningsvärt. Om upphandlingen inte görs om kommer bolaget att lida ekonomisk skada. Bolaget har lämnat det lägsta priset och varit godkänt genom Qulan och erfaren personal.

Landstinget anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Vid anbudsutvärderingen har landstinget inte kunnat utläsa att bolaget har ett kvalitetssäkringssystem. I punkten 5.5.2 i förfrågningsunderlaget stipuleras det obligatoriska kravet att ”anbudsgivaren ska bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete inom företaget” och vidare ”Beskriv ert kvalitetsarbete kortfattat samt bifoga ev. certifiering, kvalitetspolicy, kvalitetsplan eller likvärdigt”. I anbudssvaret kan enbart utläsas sex elementära vårdhygieniska åtgärder i punktform som inte kan betraktas som del av ett systematiskt kvalitetsarbete. Vad bolaget nu anför saknar relevans eftersom det inte framkommer någonstans i bolagets anbud. Landstinget har handlat i enlighet med likabehandlingsprincipen när anbudet inte utvärderades vidare. Landstinget har inte hävdatt att bolaget saknar erfarenhet från uppsökande tandvård däremot har bolagets redovisning av referenser i enlighet med punkten 5.4 i förfrågningsunderlaget inte varit tillfredsställande.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om det finns sådana brister i den aktuella upphandlingen att det finns skäl för ingripande med stöd av bestämmelserna i LOU.

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr RÅ 2009 ref. 69).

I förfrågningsunderlaget föreskrivs – såvitt nu är av intresse – följande:

5.5.2 Systematiskt kvalitetsarbete

Anbudsgivaren skall bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete inom företaget.

Beskriv ert kvalitetsarbete kortfattat samt bifoga ev. certifiering, kvalitetspolicy, kvalitetsplan eller likvärdigt.

Bolaget har i sitt anbud redovisat hur personalen arbetar vid munhälsobedömning och i arbetet med den nödvändiga tandvården, vilket inte kan anses motsvara en beskrivning av bolagets systematiska kvalitetsarbete. Ett systematiskt kvalitetsarbete syftar till att fortlöpande utveckla och säkra verksamhetens kvalitet samt planera, leda, kontrollera, följa upp, utvärdera och förbättra verksamheten.

Mot denna bakgrund är det inte visat att ladstinget genom att inte utvärdera bolagets anbud har brutit mot LOU och de upphandlingsrättsliga principerna, och därmed inte heller att bolaget kan komma att lida skada i upphandlingen. Det saknas således skäl att pröva övriga av bolaget framförda grunder.

Förutsättningarna för ett ingripande enligt LOU är inte uppfyllda. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Magnus Nylander
Rådman

Föredragande i målet har varit M Georgsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.